



UNITATEA ADMINISTRATIV TERITORIALĂ
ORAȘUL PUCIOASA

Str. Fântânelor, Nr. 7, orașul Pucioasa, județul Dâmbovița
Telefon: 0245/232.277, Fax: 0245/760.484
E-mail: info@primruc.ro



SECRETAR

PROCES - VERBAL
încheiat astăzi 24.07.2015
cu ocazia ședinței de îndată a Consiliului Local al orașului Pucioasa

Au participat următorii consilieri:

1. Ancuța Adriana
2. Barbu Adrian
3. Bădescu Gheorghe
4. Burlan Filoftia
5. Butcă Dragoș
6. Grosu Gabriel Mihai
7. Mădăran Constantin
8. Mircea Daniela Elena
9. Pop Aurel
10. Popa Constantin Tiberiu
11. Popescu Corneliu Dan
12. Toma Vasile Gabriel
13. Veveriță Gheorghe Ion

Au fost absenti următorii consilieri : Cîrstoiu Mihail, Crăciun Dorina, Gorgon Gheorghe – Cosmin, Iordanescu Victoria .

Ședința a fost deschisă de doamna secretar al U. A. T. Oraș Pucioasa - jr. Catană Elena, care spune că ședința de îndată a fost convocată prin Dispoziția Primarului nr. 824/24.07.2015 și că din consultarea condiții de prezență a constatat că sunt îndeplinite condițiile cerute de lege pentru desfășurarea ședinței. Îl roagă pe domnul viceprimar Butca Dragoș să prezinte ordinea de zi. Acesta prezintă ordinea de zi fiind aprobată cu unanimitate de voturi în forma prezentată.

Presedinte de ședință este dl. Grosu Gabriel - Mihai , având în vedere că la ședință nu sunt prezenți domniile consilieri care urmează în ordinea alfabetică (Cîrstoiu Mihail, Crăciun Dorina, Gorgon Gheorghe – Cosmin, Iordanescu Victoria), iar dl. Butca îndeplinește atribuțiile funcției de primar .

D-na secretar face aceste precizări și consilierii locali sunt de acord cu propunerea de a fi presedinte de ședință dl. consilier Grosu Gabriel Mihai.

Se trece la pct.1 – Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local pe anul 2015.

Domnul ing. Hosszu Mihail – șef birou urbanism spune că în urma cu o lună de zile, am primit o notă de clarificări, prin care am fost informați că există o suspiciune de neregulă cu privire la atribuirea contractului pe turism. Acest contract, această licitație a fost coordonată de o instituție de la nivel național și de ANRMAR, conform O.G. nr. 66 – orice neregulă care apare cu privire la licitații, pentru licitațiile organizate de aceste instituții toate corectiile vor fi suportate de Statul Român , dar în 2 etape: în cazul în care suspiciunile nu se adeveresc , se rețin banii pe o perioadă , ex: acum s-a reținut 7 miliarde și peste o lună când se rezolvă și această problemă , banii se dau înapoi sau această suspiciune se adevereste , banii se dau înapoi după terminarea proiectului. Există astăzi o suspiciune, așa rezultă din scrisoarea primită de la această instituție la nivelul Guvernului și ei au obligația de a reține această sumă, care este de 25% . S-a reținut această sumă din cererea de plată. Noi avem două moduri spune dl. Hosszu de plată : cereri de plată și cereri de rambursare . La cererea de plată este un mod mai nou de finanțare . Acești bani sunt din banii Guvernului .

Dl. consilier Bădescu întreabă ce înseamnă suspiciune?

Dl. ing. Hosszu spune că nu poate să răspundă din scrisoarea primită , nu rezultă mai multe explicații , date. Nu avem alte informații, în afara de nota de informații și clarificări care există la dosarul fiecărui consilier.

Dl. viceprimar Butca Dragoș spune că au mai fost astfel de situații. Dl. Hosszu spune că aceeași situație a fost și anul trecut în septembrie , ne-am pus punctul nostru de vedere și la începutul anului 2015 ne-am primit banii înapoi.

Dl. consilier Badescu insista sa I se precizeze ce inseamna "suspiciune" Din dictionarul explicativ al limbii romane , spune dl. Consilier Badescu inseamna ca eu va suspectez de dumneavoastra de nereguli , care este neregula?!

Dl. vicerprimar spune ca ei au oprit acesti bani , ne-au cerut noua sa trimitem o documentatie , din documentatia respectiva asteptam sa ni se comunice din partea lor un punct de vedere cu privire la aceasta suspiciune. Pentru ca s-a intarziat cu aceasta plata, in aceasta perioada s-a discutat cu Ministerul Dezvoltarii sa ni se faca plata sa nu intarziem constructorul. Acesta a spus ca daca nu -si primeste bani, pleaca. Ne-a dat drumul la aceasta parte , fara cei 25% ,urmand ca in zilele urmatoare sa ne spuna concret ce s-a intamplat, care-i suspiciunea.

Nu avem nici o explicatie in plus. Si noi am intrebat de cand s-a primit aceasta hartie si ni s-a spus ca se va trimite aceasta hartie, numai dupa ce o sa trimitem documentatia. Ni se vor da banii dupa ce se vor rezolva aceste suspiciuni. Au fost si alte suspiciuni, care au fost rezolvate.

Dl. consilier Badescu intreaba daca li s-a spus care au fost suspiciunile? Raspunsul este nu, ni s-au solicitat numai puncte de vedere si documentatii . S-a raspuns clar, nu mai sunt suspiciuni , se restituie banii , spune dl. viceprimar.

D-na consilier Ancuta Adriana spune ca, de regula ANRMAP sau la Consiliul National, sau la o alta autoritate , cineva, cineva rau voitor, care fara sa vina concret si sa spuna , concret , solicita de exemplu sa verifice lucrarea de la Pucioasa pe proiectul X pentru ca acolo, sau intamplat, sau se intampla niste nereguli, undeva la modul evaziv. Conditia a fost sa ne dea bani, a spus va dau 75 % , 25 % nu, trimiteti documentatia sa verific si apoi va dau si restul.

Dl. ing. Hosszu spune ca art.28 din OUG nr. 66/2015 spune ca "in cazul existentei unui astfel de suspiciuni , ei sunt obligati sa retina banii, maximul posibil.

Dl. consilier Veverita intreaba daca are vreo legatura cu drumul de la Serbanesti ? Dl. Hosszu spune ca nu are legatura , aici este vorba despre achizitia in sine.

Dl. consilier Pop spune ca a observat si dansul acest lucru – achizitie.

Dl. consilier Badescu intreaba daca aceasta achizitie a fost facuta de Primaria Pucioasa. Dl. Hosszu spune ca da , achizitia a fost facuta de Primaria Pucioasa , dar a fost coordonata de ANRMAP, de UCVAP si MADPR.

Intreaba dl. consilier Badescu daca licitatia pentru canalizare, asfaltare pe proiectul de turism a fost organizata de Primaria Pucioasa ? Dl. Hosszu spune ca da, numai pe turism.

Dl. consilier Pop intreaba de ce ne aflam noi aici , daca indiferent daca se confirma sau nu suspiciunea, banii se dau de MADPR asa scrie pe hartie .

Dl. Hosszu spune ca trebuie sa achitam intreaga suma de 30 miliarde care este pe factura . Ca sa putem achita intreaga suma, trebuie sa gasim solutia ca sa majoram bugetul proiectul cu suma de 450 mii lei .

Dumneavoastra astazi aprobati suplimentarea acestui buget cu suma de 450 mii lei pentru a efectua plata.

Am vrut sa subliniem ca Primaria Pucioasa nu pierde nimic, noi ne recuperam banii.

Dl. consilier Pop intreaba daca se opreste garantia pentru calitatea lucrarii ?

Raspunsul dl. Hosszu este ca da 10% pe o perioada de 5 ani de zile, cat este garantata lucrarea.

D-na Burlan intreaba de ce s-a oprit banii(25%)?Dl. Hosszu spune ca exista o suspiciune .

Dl. consilier Veverita intreaba daca caminele de pe strada Morilor -zona MOBIP respecta cotele?

Dl. Hosszu spune ca, canalizarea a fost facuta pe bani europeni, constructorul drumului a dat acele – cote.

Nu este problema ca sunt mai sus sau mai jos, este obligatia, ca pe bani lor sa le aduca la acelasi nivel. L-am ridicat de la inceput la cotele date de topometristul lor.

D-na Sarboiu Adriana spune ca legea prevede ca una din sursele de finantare a acestei situatii sunt sumele care s-au platit in 2014 cu aceasi destinatie si s-au recuperat in anul 2015.

Alte discutii nu mai sunt.

Proiectul este supus la vot si este aprobat cu unanimitate de voturi in forma prezentata.

Drept pentru care am incheiat prezentul proces - verbal.

Președinte de ședință,
Grosu Gabriel Mihai

	Numele și prenumele	Funcția	Data	Semnătura
Verificat	-	-	-	-
Întocmit	Catană Elena	Secretarul orașului Pucioasa		