

PROCES - VERBAL
încheiat astăzi 19.09.2012
cu ocazia ședinței de îndată
a Consiliului Local al orașului Pucioasa

Au participat următorii consilieri:

1. Ana Maria
2. Ancuța Adriana
3. Barbu Adrian
4. Burlan Filoftia
5. Butcă Dragoș
6. Cîrstoiu Mihail
7. Foamete Radu Gabriel
8. Gorgon Gheorghe Cosmin
9. Grosu Gabriel Mihail
10. Mădăran Constantin
11. Mircea Daniela Elena
12. Popa Constantin Tiberiu
13. Pop Aurel
14. Veveriță Gheorghe Ion

Au fost absenți: Avanu Cristian Mihail, Bădescu Gheorghe și Iordănescu Victoria.

Ședința a fost deschisă de doamna secretar al orașului Pucioasa jr. Catană Elena, care spune că din consultarea condicii de prezență a constatat că sunt îndeplinite condițiile cerute de lege pentru desfășurarea ședinței. Îl roagă pe domnul primar Bădău Dănuț să prezinte ordinea de zi. Acesta prezintă ordinea de zi și o supune la vot, fiind aprobată cu unanimitate de voturi în forma prezentată.

Președinte de ședință este doamna consilier Burlan Filoftia.

Se trece la punctul 1 al ordinii de zi și anume: „ Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local pe anul 2012 ”

Domnul consilier Pop Aurel întreabă ce se întâmplă dacă Consiliul Local nu este de acord se ține cont de noi sau nu ?! Spune că nu a existat timp să studieze materialele.

Domnul primar Bădău Dănuț spune că aceste hotărâri sunt foarte urgente și de aceea legea prevede și posibilitatea de a se întruni de îndată, Consiliul Local, în ședință.

Doamna ec. Sîrboiu Adriana spune că este vorba despre insuficiența banilor la cheltuielile de personal având în vedere și indexarea de 8% de la 1 iulie. Prin aceste hotărâri se majorează limita maximă la cheltuielile de personal.

Domnul primar Bădău Dănuț spune că fondul de salarii este insuficient și acum și se așteaptă o altă majorare.

Nu mai sunt alte discuții.

Doamna consilier Burlan Filoftia - președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului local pe anul 2012 și este aprobat cu unanimitate de voturi în forma prezentată.

Se trece la punctul 2 al ordinii de zi și anume: „ Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului instituțiilor publice finanțate din subvenții și venituri proprii (Spitalul Orășenesc Pucioasa) pe anul 2012.”

Doamna consilier Ancuța Adriana spune că este vorba și aici de o suplimentare a cheltuielilor de personal pentru acordarea aceluși 8%. La spital nu este asigurat fondul de salarii în proporție de 60%, dar această mărire Spitalul o are asigurată din servicii medicale, nu primesc acești bani nici de la Primărie, nici de la Finanțe, acești bani vin de la Casele de Asigurări din contravaloarea serviciilor medicale. Spitalul este o instituție care realizează și venituri proprii, deci câți bolnavi tratăm, atâția bani obținem, chiar dacă nevoile noastre sunt mult mai mari, dacă prestezi servicii, acestea sunt decontate de casele de asigurări.

De când, Spitalul a trecut în subordinea autorității locale acești bani, trec prin bugetul primăriei, respectiv au aprobarea Finanțelor Publice. Până acum circuitul banilor era unul direct minister, case de asigurare, noi, acum banii trec pe la primărie.

Doamna ec. Sirboiu Adriana spune că Spitalul are bani, dar nu-i poate cheltui. Nu există acoperit 8% pentru trimestrul IV, probabil ne vom mai întâlni în luna octombrie - noiembrie 2012 pentru o rectificare. Nu a primit Spitalul nici măcar 40%, sunt venituri proprii.

Doamna ec. Sirboiu Adriana spune că probabil la sfârșitul lunii octombrie se va rectifica din nou bugetul.

Alte discuții nu mai sunt.

Doamna consilier Burlan Filoftia - președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului instituțiilor publice finanțate din subvenții și venituri proprii (Spitalul Orașenesc Pucioasa) pe anul 2012 și este aprobat cu unanimitate de voturi în forma prezentată.

Domnul primar Bădău Dănuț spune că în cursul zilei de ieri (18.09.2012) a avut o întâlnire cu reprezentanții de la Ministerul Dezvoltării, unitatea de management, de la CNI în legătură cu proiectul de alimentare cu apă. Consiliul Județean ne-a avizat favorabil proiectul de modificare a celui inițial pe str. Cerealiștilor și Republicii, fiind drum județean, astăzi am reușit să vorbesc la Ministerul Dezvoltării și ne acceptă să intrăm pe drumul județean și să mergem numai cu canalizarea pe trotuar. Pe celelalte străzi se continuă lucrările, avem probleme cu canalizarea neîncepută decât în proporție de 10% din acest proiect și lucrăm în continuare pe str. Garofiței, Patrana ca să facem joncțiunea cu str. Republicii, adică să avem funcționalitate pe acest tronson. Solicităm în continuare sprijinul Ministerului Dezvoltării, au venit la noi și de la minister, am fost și la minister și am cerut bani pentru bransamente, sunt în discuții atât cu Consiliul Județean, cât și cu ministerul. Toată lumea se vaită că nu sunt bani, dar sper să-i determin să ne aloce aceste sume de bani. Dacă nu, o ultimă variantă vom face un împrumut, dacă Consiliul Local dorește să încheie cu bine proiectul pe apă și canalizare și nu are bransamente, acesta pe C.N.I., bani care ar fi undeva la peste 50 miliarde de lei în ideea de a pregăti pentru celălalt proiect drumurile modernizate, pe proiectul cu turismul, adică să avem apă, canal și bransamente, pentru a nu sparge ulterior, oricum n-o să prea putem, ultima variantă ar fi împrumutul.

Și la împrumut va fi totuși o problemă să ne mai împrumutăm, noi avem un grad de îndatorare de 16%, poate mai scăzut, pentru că am mai rambursat din ei, poate că am mai putea împrumuta 50 miliarde de lei, dar și aici sunt probleme pentru că nu avem cum să depășim acel 2% deficit pentru care statul român are înțelegere cu F. M. I. La momentul potrivit o să informăm Consiliul Local, mai întâi să vedem ce posibilități avem. La rectificarea din toamnă, sper să primim ceva bani.

Domnul consilier Pop Aurel spune că a înțeles că pe Garofiței s-a terminat cu canalizarea.

Domnul primar Bădău Dănuț spune că nu s-a terminat.

Domnul consilier Pop Aurel spune că, acum, se lucrează din nou, s-a îngropat și tubul de canalizare, acum se adâncește pe partea stângă a străzii, nu mai corespunde ca înălțime cu canalizarea veche. Întrebă cine plătește aceste eforturi suplimentare?! Proiectantul sau executantul?

Domnul primar Bădău Dănuț spune că proiectul acesta pe CNI are un preț fix și nu are cum să-l suplimenteze cineva. Constructorul a solicitat niște sume de bani, dar nu se pot acorda decât pentru lucrări neprevăzute, ori aceasta nu a fost o lucrare neprevăzută. Este treaba constructorului, nu este treaba noastră.

Domnul consilier Pop Aurel spune că i s-a spus că acesta a fost proiectul.

Domnul primar Bădău Dănuț spune că nu plătește Primăria, Primăria are o contribuție fixă de 24 miliarde de lei, am plătit 18 miliarde, restul de 6 miliarde sunt ca și contribuție proprie, restul de cheltuieli suplimentare nu este treaba noastră.

Domnul consilier Pop Aurel spune că în campanie s-a spus că avem toți banii pentru aceste lucrări, dl. primar, chiar fiind revoltat, când se spunea că nu avem bani.

Acum nu avem bani, trebuie să facem împrumut.

Domnul primar Bădău Dănuț spune că, probabil, nu s-a înțeles. Pe proiectul acesta cu C.N.I., care se desfășoară pe Garofiței, Patrana, Cerealiștii și o parte din Republicii, Bulevardul Trandafirilor, Radu Cosmin - pe acest proiect nu sunt prevăzute bransamentele, adică legătura de la conducta de apă principală la proprietatea privată, până la limita proprietății, pentru că nu se mai încadra în suma de bani repartizată. Distribuția a fost făcută prin proiectare, la licitație s-a câștigat cu 2 milioane 600 de EURO, deci 1 milion de EURO, ministerul îi ia și îi duce la alte lucrări. Dacă ne-ar fi lăsat nouă și acest milion de EURO am fi putut face mai mult de jumătate din lucrări. Pentru acest proiect bransare solicit alți bani, este un alt proiect. Nu se solicită o suplimentare a proiectului inițial pentru că nu se fac suplimentări de acest gen la astfel de proiecte, greșit s-a înțeles și la minister. Toți banii care rămân din licitații îi ia și-i duce la alte proiecte, aceasta este procedura lor. La P.O.R. eram în rezervă, din făcutul licitațiilor au mai

rămas bani și-au ajuns la contractul de finanțare. Trebuie să mai ducem un aviz de la cei de la mediu pentru a putea elibera autorizația de construire și să preiau proiectul de acolo și să-l duc la Ministerul Dezvoltării și să semnez contractul de aici. Acum avem Școala nr. 1 în rezervă, este pe locul 3 pe toată regiunea de dezvoltare pe cele 7 județe. Din discuția cu domnul Mușat vor rămâne bani și aici și probabil, în primăvară, vom semna contractul de finanțare și aici, dar rămân bani și ni-i dă. Am cerut pe bransamente bani separat și sper să-i obținem, nu avem numai proiectul cu bransamente, avem toate studiile de fezabilitate pe Filatură, pe Pucioasa - Sat pe 9 Mai, pe Crinului, am cerut bani atât la Consiliul Județean, cât și la Ministerul Dezvoltării, dacă ni-i vor da ar fi bine.

Domnul consilier Cîrstoiu Mihail spune că trebuie să nu mai greșim, bransamentele înseamnă bani în plus, mai bine făceam mai puțină conductă, dar făceam cu bransamente, este o lucrare în continuare. Întrebarea care se ridică este cine hotărăște cu bransamente, fără bransamente?!

Domnul primar Bădău Dănuț explică încă o dată că proiectul inițial este fără bransamente.

Domnul consilier Cîrstoiu Mihail întreabă de ce s-a greșit, acolo unde spune domnul Pop, dacă avem diriginte de șantier?!

Domnul primar Bădău Dănuț spune că dirigintele de șantier este al C.N.I. - ului, noi suntem beneficiarul final, proiectul este pe C.N.I., ei au contractat, ei au în subordonare dirigenția și celelalte.

Domnul consilier Cîrstoiu Mihail spune că ar trebui luați de urechi.

Domnul primar Bădău Dănuț spune că nu a înțeles de ce ar trebui luați de urechi, pentru că nu este nici o eroare, nici o greșală.

Domnul consilier Cîrstoiu Mihail spune că se decoperă, se acoperă și iar se descoperă, iar banii sunt pe total.

Domnul consilier Popa Constantin Tiberiu spune că s-au ridicat 2 probleme: una pe bransamente și a doua o greșală tehnică pe Garofiței, amândouă sunt greșeli cumplite.

Doamna consilier Burlan Filoftia spune că nu sunt greșeli: bransamentele nu au fost prevăzute în proiectul inițial.

Domnul primar Bădău Dănuț spune că proiectul pe care-l derulăm prin C.N.I. nu prevede bransamente, pentru că suma de bani alocată de 3,6 mil. EURO nu acopereau și bransarea, prin această sumă s-a acoperit numai distribuția de la capăt de la Mușa și până la str. Zefirului. Am mers pe acest principiu pentru că e bine să ai distribuția, n-o să te oprești cu distribuția la capătul drumului. Bransamentele vor fi făcute ulterior, când se vor găsi bani, le vom face din surse proprii.

Domnul consilier Cîrstoiu Mihail spune că întrebarea era următoarea: nu sunt bani cheltuiți în plus?

Răspunsul domnului primar Bădău Dănuț este nu sunt cheltuiți bani în plus.

Domnul consilier Cîrstoiu Mihail consideră că era mai bine să se facă distribuție 3/4 din total și se făceau și bransamente.

Domnul primar Bădău Dănuț spune că există o hotărâre a Consiliului Local în acest sens. Bransamentul poți să-l faci când vrei, când ai bani. Legea spune că bransamentele le face operatorul, adică Compania de Apă ar trebui, dar aceștia nu au bani, lucru foarte complicat. Nu este nici o eroare.

Pe proiectul cu canalizarea avem și bransamente, acolo au ajuns banii, spune domnul primar Bădău Dănuț.

Alte discuții nu mai sunt.

Drept pentru care am încheiat prezentul proces - verbal.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
BURLAN FILOFTIA

ÎNTOCMIT
SECRETAR,
Jr. CATANĂ ELENA