



UNITATEA ADMINISTRATIV TERITORIALĂ
ORAȘUL PUCIOASA

Str. Fântânelor, Nr. 7, orașul Pucioasa, județul Dâmbovița
Telefon: 0245/232.277, Fax: 0245/760.484
E-mail: info@primruc.ro



SECRETAR

PROCES - VERBAL
încheiat astăzi 28.03.2013
cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local al orașului Pucioasa

Au participat următorii consilieri:

1. Ana Maria
2. Ancuța Adriana
3. Barbu Adrian
4. Bădescu Gheorghe
5. Burlan Filoftia
6. Butcă Dragoș
7. Cîrstoiu Mihail
8. Crăciun Dorina
9. Gorgon Gheorghe Cosmin
10. Grosu Gabriel Mihail
11. Iordănescu Victoria
12. Mădăran Constantin
13. Mircea Daniela Elena
14. Pop Aurel
15. Popa Constantin Tiberiu
16. Toma Vasile Gabriel
17. Veveriță Gheorghe Ion

Ședința a fost deschisă de doamna secretar al orașului Pucioasa - jr. Catană Elena, care spune că din consultarea condiții de prezență a constatat că sunt îndeplinite condițiile cerute de lege pentru defășurarea ședinței ordinare și-l roagă pe domnul primar jr. Bădău Dănuț să prezinte ordinea de zi.

Domnul primar jr. Bădău Dănuț prezintă ordinea de zi și o supune la vot, aceasta fiind aprobată cu unanimitate de voturi în forma prezentată. Apoi supune la vot suplimentarea ordinii de zi cu următoarele 3 puncte: proiect de hotărâre privind Consiliul Local să ia act de demisia domnului Foamete Radu Gabriel din funcția de consilier local al orașului Pucioasa și declară locul vacant, proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier local al domnului Toma Vasile Gabriel și proiect de hotărâre privind completarea obiectului de activitate SC SCUP SRL Pucioasa și este aprobată cu 16 voturi „, PENTRU ” și un vot „, ÎMPOTRIVĂ ” - domnul consilier Pop Aurel

Președinte de ședință este domnul consilier Mădăran Constantin.

Doamna secretar al orașului Pucioasa - jr. Catană Elena supune la vot procesul - verbal al ședinței ordinare din 28.02.2013 și este aprobat cu unanimitate de voturi în forma prezentată.

Domnul consilier Mădăran Constantin - președinte de ședință propune ca ședința să înceapă cu primele 2 puncte cu care s-a suplimentat ordinea de zi, apoi punctul 11 și propunerea este aprobată cu unanimitate de voturi.

Se trece la punctul 1 al ordinii de zi și anume: „, Proiect de hotărâre privind: Consiliul Local să ia act de demisia domnului Foamete Radu Gabriel din funcția de consilier local al orașului Pucioasa și declară locul vacant.”

Domnul consilier Mădăran Constantin - președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre privind: Consiliul Local să ia act de demisia domnului Foamete Radu Gabriel din funcția de consilier local al orașului Pucioasa și declară locul vacant și este aprobat cu unanimitate de voturi.

Se trece la punctul 2 al ordinii de zi și anume: „, Proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier local al domnului Toma Vasile Gabriel. ”

Doamna consilier Ancuța Adriana - președintele comisiei de validare prezintă raportul comisiei de validare prin care a constatat că domnul Toma Vasile Gabriel îndeplinește condițiile legale pentru a fi validat în funcția de consilier local.

Nu sunt discuții.

Domnul consilier Mădăran Constantin - președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre privind validarea mandatului de consilier local al domnului Toma Vasile Gabriel și este aprobat cu unanimitate de voturi.

Se trece la depunerea jurământului de către domnul Toma Vasile Gabriel

Apoi se trece la punctul 11 al ordinii de zi și anume: „ Proiect de hotărâre privind reorganizarea comisiilor de specialitate ale Consiliului Local al orașului Pucioasa.”

Doamna consilier Burlan Filoftia - președintele comisiei juridice prezintă avizul comisiei juridice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată.

Doamna secretar al orașului Pucioasa - jr. Catană Elena spune că având în vedere că astăzi a fost validat și mandatul de consilier al domnului Toma Vasile Gabriel și proiectul de hotărâre din dosarul de ședință conține numai modificări ale comisiei economice și ale comisiei juridice, propune să se reorganizeze și comisia socială, în sensul că în locul domnului Foamete Radu Gabriel să intre domnul Toma Vasile Gabriel, urmând ca cele 3 comisii să-și aleagă președintele (comisia economică) și secretarul (comisia socială), până la ședința ordinară din 2 aprilie 2013.

Domnul consilier Mădăran Constantin - președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre privind reorganizarea comisiilor de specialitate ale Consiliului Local al orașului Pucioasa, inclusiv propunerea doamnei secretar și este aprobat cu unanimitate de voturi.

Având în vedere că în sală sunt prezenți și cetățeni ai orașului Pucioasa - inițiatori ai proiectelor de hotărâre înscrise la punctele 5, 6, 7 domnul consilier Mădăran Constantin - președinte de ședință propune să se treacă la dezbaterile acestora. Propunerea este supusă la vot și este aprobată cu unanimitate de voturi.

Se trece la punctul 5 al ordinii de zi și anume: „ Proiect de hotărâre privind revocarea parțială a Hotărârii Consiliului Local nr. 153 din 28.12.2012 privind stabilirea taxelor și impozitelor locale pentru anul 2013, cu privire la taxele speciale: taxa specială anuală de iluminat public și taxa specială salubritate stradală. ”

Domnul consilier Butcă Dragoș - secretarul comisiei economice prezintă avizul comisiei economice și anume comisia nu a dat aviz fiind balotaj.

Doamna consilier Burlan Filoftia - președintele comisiei juridice prezintă avizul comisiei juridice și anume comisia dă aviz nefavorabil proiectului de hotărâre cu majoritate de voturi.

Domnul primar jr. Bădău Dănuț întreabă dacă proiectul de hotărâre poate fi discutat, având în vedere că lipsește avizul comisiei economice.

Doamna secretar jr. Catană Elena spune că proiectul de hotărâre poate fi discutat și în lipsa avizului comisiei economice, pentru că Legea nr. 215/2001 - art. 42 prevede că „ comisii de specialitate trebuie să dea avizul pe proiectul de hotărâre în termen de 30 de zile de la înregistrarea proiectului. În caz contrar avizul se consideră favorabil. Ne aflăm în această situație, deoarece proiectul de hotărâre a fost înregistrat pe data de 25.02.2013 iar astăzi este 28.03.2013, deci au trecut cele 30 de zile, deci proiectul poate fi discutat.

Domnul Miculescu Mihai - unul dintre inițiatorii proiectului de hotărâre spune că adresează câteva întrebări consilierilor locali și primarului, la care dorește să i se răspundă în scris.

1. În Codul fiscal se face mențiune că atunci când Consiliul Local vrea să facă o modificare a taxelor și impozitelor locale, cu 6 luni înainte de aprobarea lor trebuie anunțată populația. Dacă acest lucru s-a făcut? Dacă nu s-a făcut de ce nu s-a făcut și motivația.

2. Explică noțiunea de „ taxă ” - plata în favoarea bugetului de stat..., când acesta se bucură de anumite servicii. În cartierul Bela și chiar în orașul Pucioasa, dacă se întrunesc aceste condiții și cum se bucură cetățenii de serviciile pentru care se încasează aceste taxe?

3. La ultima ședință la care au participat s-a spus că „ pentru derularea proiectelor pe bani europeni, bugetul local trebuie să contribuie cu 2%. Dorește să știe ce sumă înseamnă în cifre reale acești 2% și cine se bucură de ele?

Precizează că răspunsul poate fi și verbal, deși ar dori să fie scris.

Domnul primar jr. Bădău Dănuț spune că Codul fiscal prevede anumite termene, care din motive independente de voința noastră nu pot fi respectate. Taxele și impozitele locale trebuiau corectate cu rata inflației pe ultimii 3 ani. Această situație trebuia legiferată printr-o hotărâre de guvern, dar această hotărâre nu a fost aprobată cu 6 luni înainte de sfârșitul anului, așa cum prevede Codul fiscal. Această hotărâre a fost publicată în Monitorul Oficial pe data de 28.12.2012, cu termen de aplicare până la data de 31.12.2012, deci a fost publicată vinerea și până luni trebuia să și aprobăm taxele. A trebuit să respectăm acest termen, așa a prevăzut hotărârea. Dacă dvs. considerați că noi nu am procedat legal, puteați în termen de 15 zile să formulați contestație - ulterior să vă adresați instanței de judecată. Legiuitorul nu permite ca, ulterior, să se facă revocări, modificări, etc. Mai spune că proiectul de hotărâre a fost afișat cu 30 de zile înainte la sediul Primăriei.

Legat de aceste taxe speciale - iluminat și salubritate, spune domnul primar jr. Bădău Dănuț, domnul Miculescu întreabă cum se bucură cetățenii de aceste taxe. Domnul primar jr. Bădău Dănuț spune că cetățenii s-au bucurat de aceste taxe, nu credeți?

Domnul Miculescu nu este reprezentantul cartierului Bela. Cândva cetățenii de la Bela s-au bucurat când le-am extins iluminatul pe toate străduțele laterale din Bela. Cred că iluminatul public îi bucură pe oameni, pentru că se simt protejați. În privința taxei de salubritate pe salubritate stradală, acest serviciu de salubritate stradală nu

înseamnă numai salubritate, înseamnă dezapezire, întreținere a spațiilor verzi, etc., deci nu înseamnă numai măturat. Chiar dacă nu se bucură de măturat acum, s-au bucurat de dezapezire, eu cred că o să se aprobe de către Consiliul Local proiectele pe care le voi iniția pentru cumpărarea de utilaje. Cetățenii, sunt nemulțumiți și pentru că spun că la ei la poartă nu se face curățenie. Nu se face, spune domnul primar jr. Bădău Dănuț pentru că, prin Lege, cetățenii sunt obligați să-și facă curățenie în fața porții, în dreptul proprietății, inclusiv zona trotuarului, mai puțin zona stradală. Ca să ajungem și la Bela cu măturatul, ne trebuie mai mulți măturători și mai mulți bani. La Bela o să intrăm, probabil, în toamnă și cu asfaltarea. Atunci va intra mașina de măturat și la Bela, nu acum pentru că ar strânge doar noroiul de pe stradă. Orașul Pucioasa nu înseamnă doar pe strada mea, cum cred unii oameni, înseamnă tot ansamblul. Și acasă întâi facem curățenie pe artera principală, restul îl lăsăm la sfârșit. E normal întâi să facem curățenie, mai întâi pe arterele principale. E adevărat că oamenii nu se bucură de aceste taxe, dar ar trebui să știe că ne preocupă faptul de a fi curat orașul, atât cât se poate, cu câți bani avem și cu câți oameni avem la dispoziție. Suntem responsabili de toate, când sunt probleme toate se datorează primăriei, când se realizează anumite lucruri, toate se datorează celor care strigă mai tare. Nu pot să realizez de unul singur măturatul. Este nevoie de forță de muncă și de utilaje. Bani care se strâng la orașul Pucioasa abia ajung pentru salarii. Ca să realizăm și alte lucruri, trebuie să facem rost de bani. E greu ca fiecare dintre noi să înțelegem ceea ce se întâmplă.

Domnul Miculescu Mihai întreabă dacă a înțeles bine: se intenționează crearea unor noi locuri de muncă? Asfaltarea, curățenia se vor bucura toți? Salariile vor fi asigurate din aceste taxe, doar?

Domnul primar jr. Bădău Dănuț spune că banii din aceste taxe nu se ajung în tot, acoperă un anumit segment, deci vine și ajută puțin. O acțiune de utilitate publică care se desfășoară într-o localitate trebuie să acopere o parte din costuri. Oamenii, chiar dacă au, chiar dacă n-au bani, ar trebui să vină și să-și plătească acele taxe pentru a-și acoperi serviciul. Nu putem să facem investiții, nu mai putem susține nimic, dar totul în jurul nostru se dărâmă.

Domnul Miculescu Mihai spune că este bine dacă în preocupările primarului s-ar regăsi și propunerea de a înființa noi locuri de muncă.

Domnul primar jr. Bădău Dănuț spune că această societate are o structură cu 148 de posturi. Ca să angajăm acești oameni, avem nevoie de bani. Nu sunt bani. Sunt și alte chestiuni, nu s-au aprobat anumite proiecte prin acest consiliu, sper să se și aprobe. Consilierii, la început, au și fost de acord s-o înființăm. Dorim să angajăm mai mulți oameni de cât au fost până acum în aceste servicii. Ca să angajăm mai mulți oameni, ne trebuie și bani. Când vor fi bani, vor fi angajați și oameni. Câțiva dintre dvs. contestați taxele speciale dar am un dosar cu cca. 100 de cereri de la oameni care doresc să se angajeze aici. Ideal ar fi ca să acoperim orașul cu 8 oameni pe care-i avem, nu acoperim orașul. Avem un program cu 17 muncitori, încercăm să acoperim o suprafață din oraș, mai mare. Pentru viitorul apropiat, o să propunem Consiliului Local să facem cu această societate și anumite producții, să ne ajute pe noi în cadrul orașului. Intenționez să aduc înapoi, la nivelul orașului Pucioasa, serviciul de apă și canalizare, pentru că pierdem foarte mult cca. 1 miliard. Numai la salubritate avem un calcul pe 1 miliard de lei, bani lunar se încasează cca. 700 milioane, ne obligă să plătim diferența, tot din bugetul orașului Pucioasa și nu vă deranjează, pe mulți, treaba asta, iar serviciul acesta îl facem cu 250 mil. lei, deși s-a mărit încă o dată. Înțelegeam 500 mil. dar 1 miliard, deja, este prea mult. Este adevărat: suntem într-o asociație de dezvoltare dar acest contract se termină peste câțiva ani și de aceea mă pregătesc să iau salubritatea înapoi. Bani pe care o să-i încasăm de la oameni, să-i folosim și să scădem alte atribuții. Același lucru este și cu serviciul de apă, lucrurile sunt mai complicate, fiind cuplați la conducta din zona montană.

Domnul consilier Mădăran Constantin spune că acest proiect a fost susținut de 696 de cetățeni și sunt mult mai mulți care nu doresc aceste taxe. Este de acord cu domnul primar că este nevoie de bani la bugetul local, oamenii nu contestă că nu este nevoie de bani sau că nu este nevoie de bani de muncă, probabil mâine vor veni 3000 să se angajeze la Primăria Pucioasa, dar perioada pe care am ales-o să mărim taxele și impozitele locale este o perioadă foarte grea și pentru oameni și pentru țară, acest lucru este contestat.

Domnul primar jr. Bădău Dănuț spune că oamenii întradevăr nu au bani, unii, alții însă, deja au plătit această taxă și din ea s-au strâns 1 miliard. Măcar acei oameni care pot, trebuie să plătească. Cei care nu pot, nu vor plăti, vom vedea ce vom face.

Domnul Neculae dă citire art. 30 din Constituție, alin. (1), alin. (2) și alin. (3). Nu există nici o situație specială pentru a se institui aceste taxe. Trebuia ca aceste taxe să fie aduse la cunoștința populației cu 6 luni înainte. Oamenii plătesc de frică pentru că le este teamă că vor fi executați silit și vor pierde munca de o viață, nu au bani, se împrumută, își iau pâine de la gură, de la gura copiilor mici să plătească aceste taxe. Ați făcut referire la această firmă, am primit o înștiințare cu 15 lei, dar o să vă dau în judecată și o să fac plângere penală pentru furt și înșelăciune împotriva celor care au întocmit această notă de plată. De ce? Pentru că, în acest moment în orașul Pucioasa nu se prestează, dar se încasează nelegal aceste sume. Acest serviciu pentru care a-ți încasat un miliard nu există. Trebuia scos la licitație totul, să vină 10 - 20 de firme, nu să cumpărăm noi utilaje pe banii noștri. Această firmă trebuia să aibă utilaje și oameni, un depozit de bani din care să cumpere aceste utilaje. Trebuia să aveți o siguranță. Nimeni n-a venit să-mi ia zăpada de la poartă, să-mi facă curățenie, am făcut sesizări că oamenii nu-și fac curățenie, înfundă șanțurile și nu faceți nimic.

Domnul consilier Mădăran Constantin spune că doamna viceprimar a promis că va reanaliza taxele și pentru societăți, dar nu s-a întâmplat nimic.

Domnul consilier Pop Aurel întreabă de ce s-a scris în expunerea de motive că 3 cetățeni contestă taxele speciale și impozitele și taxele speciale, pentru că dacă cineva citește acest lucru este irelevant, ca și cum n-ar exista, de ce nu se scrie 3 cetățeni care reprezintă cei 696 de contestații din tabelele anexate pe verso? Citiți și dvs. și vedeți ce scrie pentru că nu este corect.

Doamna secretar jr. Catană Elena spune că este corect ceea ce s-a scris. Cei trei cetățeni sunt inițiatori, iar proiectul de hotărâre se înscrie pe ordinea de zi cu titlul pe care îl are și inițiatorul, așa spune Ordonanța Guvernului nr. 35/2002. Cei 696 sunt susținători ai proiectului de hotărâre. Dacă nu avea cele 696 de semnături proiectele respective inițiate de cetățeni nu erau înscrise pe ordinea de zi pentru că nu avea nr. de semnături necesare - 5% din populația cu drept de vot din orașul Pucioasa.

Domnul consilier Pop Aurel spune că merge pe deducție.

Doamna secretar jr. Catană Elena spune că „nu merge pe deducție” dar dvs. ca și consilieri locali trebuie să știți acest lucru. Dacă nu ar fi îndeplinit condițiile legale, aceste proiecte nu erau pe ordinea de zi. Și domnul Nicolae a depus un nr. de susținători, dar neîndeplinind condițiile legale - 5% din populația cu drept de vot, nu este înscris pe ordinea de zi.

Domnul Neculae confirmă ceea ce spune doamna secretar jr. Catană Elena și spune că a și primit răspuns în acest sens, pentru care mulțumește.

O altă problemă care se impută cetățenilor este că nu s-a depus în termen contestația. Am anunțat cetățenii că noi dorim să majorăm taxele și impozitele locale, ca să ne consultăm cu ei, pentru că sunt banii cetățenilor. Nu luăm din lege ce ne convine, luăm legea în întregul ei, pentru că din acest motiv votăm noi aici cu „PENTRU” și „CONTRA”.

Legat de ceea ce spune domnul primar, legat de asfaltare, domnul Pop spune că s-a asfaltat în toată țara, dar nimeni nu-și asumă răspunderea acelor bani risipiți. În orașul Pucioasa cine își asumă răspunderea pentru banii cheltuiți din care s-au asfaltat înainte de alegeri, care n-are eficiență? Mergeți pe stradă să vedeți ce este în oraș? De ce facem și noi la fel ca peste tot? În Germania sunt străzi de pe vremea lui Hitler și se circulă și acum!

Domnul consilier Pop Aurel întreabă unde este gardul din parc? Cât a costat monumentul? De ce nu ne spuneti?

Domnul primar jr. Bădău Dănuț spune să se adreseze instanței.

Domnul consilier Pop Aurel spune că el nu va plăti la Primărie un serviciu pe care nu-l prestează nimeni.

Domnul primar jr. Bădău Dănuț spune că domnul consilier Pop Aurel l-a reclamat la ANRMAR.

Domnul consilier Pop Aurel spune că nu este adevărat, dar va reclama.

După ce s-au făcut reparațiile la piață, veniți să ne cereți aprobarea, fără să ne spuneti cât costat reparațiile acolo.

Domnul primar jr. Bădău Dănuț spune că am consultat Consiliul Local cu privire la acest lucru.

Domnul consilier Popa Constantin Tiberiu confirmă acest lucru.

Domnul primar jr. Bădău Dănuț spune că domnul consilier Pop Aurel a distrus Stația de Salvare și mâine va ști tot orașul acest lucru.

Domnul Ropotan - unul dintre inițiatorii celor 3 proiecte de hotărâre întreabă unde au fost afișate aceste proiecte de hotărâri?

Domnul primar jr. Bădău Dănuț spune că au fost afișate la sediul Primăriei Pucioasa.

Domnul Ropotan spune că nu este adevărat. El a venit și a întrebat mereu la primărie cât este impozitul și i s-a răspuns că nu s-a stabilit până acum, de mai multe ori.

Am fost chiar la venituri și mi se spunea să vin mai târziu, mai târziu ...

Domnul primar jr. Bădău Dănuț spune că s-a afișat afară pe avizier și nimeni nu vine la fiecare acasă să informeze că s-a adoptat o hotărâre a Consiliului Local. Dacă ești interesat, vii și vezi ce s-a aprobat sau nu. Noi am făcut cum a spus legiuitorul, aveți posibilitatea să vă adresați instanței.

Domnul Ropotan spune că au fost și alți primari și lucrurile au mers bine și n-au pus taxele acestea.

Domnul Duia Florin - cel de al treilea inițiator, spune că dvs. domnule primar sunteți angajat să ne sluiți dvs. pe noi, nu noi cetățenii pe dvs. Soția mea are servicii, eu nu am servicii. Cum pot eu să plătesc aceste taxe? Spune că are de plătit 45 lei pentru salubritate și 45 lei pentru iluminat. De unde să plătească 90 de lei? Are nevoie de tratament și de medicamente. Am făcut cerere cu apa, n-am primit niciun răspuns. Însă decizia de impunere am primit. Propune a domnii consilieri să renunțe la indemnizațiile de consilieri, să fim solidari. Ar fi trebuit ca taxa să fie pusă pe familie, nu pe persoană. Oamenilor le este frică.

Domnul primar jr. Bădău Dănuț întreabă de ce le este frică? Legiuitorul spune că în cazul în care ai centrală, termopane, canalizare, plătești mai mult. Am rugăminte dacă nu s-a respectat legea, puteți merge la instanță, pentru că nu este legal să fie revocată.

Domnul Nicolae spune că trebuie făcută dovada de către Consiliul Local că s-a adus la cunoștință, în termen legal aceste taxe.

Domnul consilier Mădăran Constantin - președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre privind revocarea parțială a Hotărârii Consiliului Local nr. 153 din 28.12.2012 privind stabilirea taxelor și impozitelor locale pentru anul 2013, cu privire la taxele speciale: taxa specială anuală de iluminat public și taxa specială

salubritate stradală și este respins cu 7 voturi „, PENTRU ” (domnii consilieri: Cîrstoiu Mihail, Gorgon Gheorghe Cosmin, Mădăran Constantin, Pop Aurel, Popa Constantin Tiberiu, Toma Vasile Gabriel, Veveriță Gheorghe Ion), 9 voturi „, ÎPOTRIVĂ ” și 1 „,ABȚINERE” (domnișoara consilier Iordănescu Victoria).

Se trece la punctul 6 al ordinii de zi și anume: „, Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 153 din 28.12.2012 privind stabilirea taxelor și impozitelor locale pentru anul 2013, cu privire la taxa de parcare - parcare de reședință - reducere 50%, parcare taxi - reducere la nivelul anului 2012. ”

Domnul consilier Butcă Dragoș - secretarul comisiei economice prezintă avizul comisiei economice și anume comisia nu a dat aviz fiind balotaj.

Doamna consilier Burlan Filoftia - președintele comisiei juridice prezintă avizul comisiei juridice și anume comisia dă aviz nefavorabil proiectului de hotărâre cu majoritate de voturi.

Doamna secretar jr. Catană Elena - secretarul orașului Pucioasa spune că este aceeași situație ca și la punctul 5 - se consideră favorabil.

Nu sunt discuții.

Domnul consilier Mădăran Constantin - președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 153 din 28.12.2012 privind stabilirea taxelor și impozitelor locale pentru anul 2013, cu privire la taxa de parcare - parcare de reședință - reducere 50%, parcare taxi - reducere la nivelul anului 2012 și este respins cu 7 voturi „, PENTRU ” (domnii consilieri: Cîrstoiu Mihail, Gorgon Gheorghe Cosmin, Mădăran Constantin, Pop Aurel, Popa Constantin Tiberiu, Toma Vasile Gabriel, Veveriță Gheorghe Ion), 9 voturi „, ÎPOTRIVĂ ” și 1 „,ABȚINERE” (domnișoara consilier Iordănescu Victoria).

Se trece la punctul 7 al ordinii de zi și anume: „, Proiect de hotărâre privind revocarea parțială a Hotărârii Consiliului Local nr. 155 din 31.12.2012 cu privire la majorarea impozitelor și taxelor locale cu 3,5% pentru anul 2013. ”

Domnul consilier Butcă Dragoș - secretarul comisiei economice prezintă avizul comisiei economice și anume comisia nu a dat aviz fiind balotaj.

Doamna consilier Burlan Filoftia - președintele comisiei juridice prezintă avizul comisiei juridice și anume comisia dă aviz nefavorabil proiectului de hotărâre cu majoritate de voturi.

Doamna secretar jr. Catană Elena - secretarul orașului Pucioasa spune că este aceeași situație ca și la punctele 5 și 6 - se consideră favorabil.

Nu sunt discuții.

Domnul consilier Mădăran Constantin - președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre privind revocarea parțială a Hotărârii Consiliului Local nr. 155 din 31.12.2012 cu privire la majorarea impozitelor și taxelor locale cu 3,5% pentru anul 2013 și este respins cu 7 voturi „, PENTRU ” (domnii consilieri: Cîrstoiu Mihail, Gorgon Gheorghe Cosmin, Mădăran Constantin, Pop Aurel, Popa Constantin Tiberiu, Toma Vasile Gabriel, Veveriță Gheorghe Ion), 9 voturi „, ÎPOTRIVĂ ” și 1 „,ABȚINERE” (domnișoara consilier Iordănescu Victoria).

Se trece la punctul 1 al ordinii de zi și anume: „, Proiect de hotărâre privind aprobarea ordinii de prioritate a cererilor de locuințe din fondul locativ de stat pentru anul 2013. ”

Domnul consilier Popa Constantin Tiberiu - președintele comisiei sociale prezintă avizul comisiei sociale și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată.

Nu sunt discuții.

Domnul consilier Mădăran Constantin - președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea ordinii de prioritate a cererilor de locuințe din fondul locativ de stat pentru anul 2013 și este aprobat cu unanimitate de voturi în forma prezentată.

Se trece la punctul 2 al ordinii de zi și anume: „, Proiect de hotărâre privind repartizarea unor locuințe realizate în cadrul programului de construcții de locuințe pentru tineri, destinate închirierii. ”

Domnul consilier Popa Constantin Tiberiu - președintele comisiei sociale prezintă avizul comisiei sociale și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată.

Nu sunt discuții.

Domnul consilier Mădăran Constantin - președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre privind repartizarea unor locuințe realizate în cadrul programului de construcții de locuințe pentru tineri, destinate închirierii și este aprobat cu unanimitate de voturi în forma prezentată.

Doamna consilier Ancuța Adriana spune că la Spitalul Pucioasa a fost înregistrată o cerere a doamnei dr. Tobă - doctor în specialitatea anestezie, pentru obținerea unei locuințe în zonă, fiind din Gorj, face naveta de la București, program 8.00 - 17.00 și vom depune o cerere la Primărie pentru locuință în zilele următoare.

Se trece la punctul 3 al ordinii de zi și anume: „, Proiect de hotărâre privind aprobarea studiului de oportunitate în vederea concesionării islazurilor din cartierul Maluri, cartierul Glodeni Vale și cartierul Pucioasa - Sat, în vederea folosirii acestora pentru pășunat. ”

Domnul consilier Butcă Dragoș - secretarul comisiei economice prezintă avizul comisiei economice și anume comisia dă aviz nefavorabil proiectului de hotărâre.

Doamna consilier Burlan Filoftia - președintele comisiei juridice prezintă avizul comisiei juridice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre cu majoritate de voturi, cu următoarele amendamente: să se

impună concesionarului pe suprafața din cele 3 zone, să pună la dispoziția crescătorilor de animale o suprafață de teren pe care să pască animalele acestora, fără taxă.

Domnul consilier Bădescu Gheorghe - președintele comisiei de urbanism prezintă avizul comisiei de urbanism și anume comisia dă aviz nefavorabil proiectului de hotărâre.

Domnul consilier Mădăran Constantin - președinte de ședință o întreabă pe doamna secretar ce se întâmplă dacă una dintre comisii a dat aviz nefavorabil?

Doamna secretar jr. Catană Elena spune că legea nu distinge: aviz favorabil sau nefavorabil, important este să aibă avizul comisiei, acesta se discută și se supune la vot.

Doamna consilier Ancuța Adriana spune că: „mă simt obligată să precizez că eu am fost membrul comisiei juridice care nu a fost de acord cu acest proiect de hotărâre, nici măcar cu amendament. Nu știu din ce motive și-au schimbat opțiunea față de celelalte 2 ședințe la care nu au dat aviz favorabil, dar eu nu am niciun motiv, acest studiu de oportunitate și scoaterea la licitație, pentru că, de fapt avem 2 propuneri într-un singur proiect de hotărâre, atât timp cât nu am uitat, cel puțin unii, că sunt aici pentru a reprezenta oamenii, voința și interesele lor. Am înțeles întotdeauna și am susținut multe proiecte cu care oamenii nu au fost de acord, dar acest proiect nu pot să-l susțin. Acum, punem pe ordinea de zi acest proiect, pentru a treia oară, proiect cu care oamenii nu sunt de acord. Vom avea și acum aceleași probleme ca și cu taxele, facem parcă totul intenționat să ne atragem antipatii și îmi este neclar de ce trebuie să mergem cu atâta îndârjire pe acest proiect, când semnalele de la cei mai mulți oameni sunt negative. Toți cei care sunt crescători de animale sunt împotriva acestui proiect de hotărâre. Prin urmare, nu înțeleg interesele care sunt mai sus de interesele oamenilor pe care îi reprezentăm.”

Domnul primar jr. Bădău Dănuț solicită să fie concretă.

Doamna consilier Ancuța Adriana spune că nu are niciun motiv să voteze acest proiect de hotărâre.

Domnul primar jr. Bădău Dănuț spune că ceea ce spune nu este plauzibil.

Doamna consilier Ancuța Adriana afirmă că este cineva aici, care are interese.

Domnul primar jr. Bădău Dănuț spune să precizeze concret numele persoanei care are interese.

Doamna consilier Ancuța Adriana spune că a făcut această afirmație pentru că este a treia oară când acest proiect este pus pe ordinea de zi, deci este o insistență de a concesiona aceste islazuri. Spune că a citit, am și câteva adrese de la Ministerul Agriculturii - A. P. I. A., potrivit cărora și noi ca și Primărie, Consiliul Local, am putea obține subvenție. O să vă pun la dispoziție aceste adrese, care arată că Consiliile Locale pot solicita sprijin și obține niște sume de bani. Primăria are de înapoiat niște bani către A. P. I. A., datorită unor erori, nu mă pronunț. Cred că ar fi și oportun, dacă am depune documente la A. P. I. A. să obținem bani în continuare, cu care să plătim acele dispoziții de plată de la A. P. I. A., datorate la A. P. I. A., ar fi mai ușor, banii nu i-am mai lua din bugetul local ci de la A. P. I. A.

Domnul consilier Bădescu Gheorghe spune că ceea ce a spus doamna consilier Ancuța Adriana este foarte adevărat, pe cei săraci îi faceți tot mai săraci, pe cei bogați îi faceți și mai bogați. Vrem ca aceste pășuni să fie folosite de cei care au multe oi, iar cei care au animale doar de subzistență să nu mai aibă ce paște, să-și vândă animalele. Într-o comună din Ardeal există, tot o discuție de genul acesta, cu referire la un islaz care a fost concesionat legal, prin voința unui Consiliu Local, unei asociații de crescători de animale, dar care nu au intrat cu toții în această asociație. Scandalul este foarte mare, pentru că unii au acces la acest islaz, ceea ce se va întâmpla și la noi, iar alții nu au acces, lăsând la o parte discuții despre banii care pot sau nu pot fi încasați.

Doamna viceprimar Ana Maria spune că își susține poziția cu privire la aceste islazuri, justificând foarte scurt: există o promisiune electorală făcută oamenilor că-i vom susține să-și păstreze islazurile. Nu mă pot dezice de această promisiune. Le-am promis cu câteva săptămâni în urmă că o să-i ajut să-și facă o asociație de crescători de animale, care să colaboreze cu SCUP-ul pentru obținerea fondurilor de la A. P. I. A. și eventual, pentru celelalte formalități necesare.

Domnul consilier Pop Aurel spune că apreciază corectitudinea doamnei viceprimar în ceea ce privește această promisiune electorală. A-ți spus că pentru oameni, dar nu pentru toți oamenii.

Doamna viceprimar Ana Maria spune că domnul consilier Pop Aurel nu a înțeles ce a spus: mai spune, încă o dată, că nu este de acord cu această concesiune și că este bine ca islazul să fie utilizat de toți oamenii.

Domnul consilier Pop Aurel își cere scuze.

Domnul consilier Pop Aurel spune că ceea ce spune domnul consilier Bădescu Gheorghe că „se va întâmpla”, se va întâmpla dacă noi, Consiliul Local vom aproba această concesiune, ori eu nu sunt de acord, nu sunt de acord nici cu ceea ce spune doamna consilier Burlan Filoftia, pentru că, dacă ai concesionat, ai concesionat și gata, pe perioada respectivă acel om este proprietar. Cetățenii trebuie să fie egali, adică toți pot folosi acest islaz, nu doar anumite persoane, să utilizeze patrimoniul nostru, pajiștile noastre. Ori le pasc toți cetățenii, ori nu, astfel nu sunt de acord.

La ședința Consiliului Local participă domnul Mateoiu Bogdan, reprezentant al crescătorilor de animale. Acesta dorește să ia cuvântul.

Domnul consilier Mădăran Constantin - președinte de ședință îi dă cuvântul.

Domnul Mateoiu Bogdan spune că, poate, doamnei consilier Ancuța Adriana i-a fost rușine să spună dar ceea ce trebuia să spună: cererile sunt făcute de finul dvs. una, alta de cumnatul domnului Mădăran și alta nu mai știu de cine.

Aceste lucruri, spune domnul Mateoiu Bogdan, nu cred că sunt întâmplătoare. Întrebă de ce a dat Primăria banii înapoi la A. P. I. A.?

Domnul Marinescu Florea spune că am dat banii înapoi la A. P. I. A. pentru că nu suntem crescători de animale, suntem numai proprietari.

Domnul Mateoiu Bogdan întreabă de când încasează Primăria bani de la A. P. I. A.?

Domnul Marinescu Florea spune că 2 ani am încasat subvenția de la A. P. I. A. Acum, nu am mai depus cerere, pentru a nu mai păți ce am pățit. Noi, spune domnul Marinescu Florea trebuie să concesionăm terenul conform legii pajiștilor.

Domnul Mateoiu Bogdan spune că legea nu obligă să concesionăm. Precizează că acele consilii locale care nu au concesionat islazurile, sau închiriat, pot depune cerere de finanțare, conform Anexei pentru anul 2013.

Domnul Marinescu Florea dă citire prevederilor Legii nr. 125/2006. Spune că noi Primăria nu creștem animale.

Domnul Mateoiu Bogdan face apel la domnul Marinescu Florea să nu-i ducă în eroare pe domnii consilieri. Niciodată n-o să crească Primăria animale.

Domnul Mateoiu Bogdan spune că bani s-au dat înapoi, pentru că domnul Marinescu Florea, care răspunde de islaz nu a curățat islazul, acesta este motivul.

Doamna secretar jr. Catană Elena spune că nu este adevărat, banii s-au dat înapoi pentru că a existat în evidență o anumită suprafață, în realitate altă suprafață. Spune că-i pare rău că doamna consilier, înainte de ședință, nu a discutat cu dânsa.

Doamna secretar jr. Catană Elena spune că 2 - 3 ani am primit bani de la A. P. I. A. Am restituit o sumă de bani nu pentru că nu s-a curățat islazul, ci pentru că în evidențele domeniului public figurează 52 de ha., iar în ortofotoplanuri a rezultat 47 de ha. Acesta este motivul.

Domnul primar jr. Bădău Dănuț întreabă cine l-a folosit și cine n-a curățat islazul?

Domnul Marinescu Florea spune că cetățenii erau cei care aveau obligația să curețe islazul, în baza unei hotărâri a Consiliului Local, ceea ce nu s-a întâmplat. Ne-am dus noi cu cei de la Atelierul mecanic și am făcut acest lucru: am tăiat mărăcini, etc.

Domnul Mateoiu Bogdan întreabă: unde? Se spune că s-a dat îngrășăminte: unde?!

Domnul primar jr. Bădău Dănuț îi solicită domnului Marinescu Florea să lămurească problema cu A. P. I. A., apoi va interveni și dânsul. Spune că nu s-a aruncat cu capul înainte, mai și citesc din când în când. Domnul Marinescu Florea este specialist. Ne-am interesat la A. P. I. A. despre acest lucru. Crescătorii de animale din Glodeni și Maluri nu au curățat islazul, dar doresc să-și pășuneze, fără bani, iar alții l-au ocupat de tot. Dacă așa doriți dvs., Consiliul Local, lăsați lucrurile așa. Îi solicită domnului Marinescu Florea să lămurească tot ceea ce este nelămurit, iar apoi votați în cunoștință de cauză și cu voința proprie.

Domnul Marinescu Florea spune că, crescătorii de animale nu și-au efectuat nici zilele de muncă și nici nu au plătit.

Doamna consilier Ancuța Adriana întreabă de unde citește?

Domnul Marinescu Florea spune că citește din Legea nr. 514/2012 cu privire la administrarea pajiștilor - art. 15, care prevede concesionarea terenurilor - islaz, prin licitație, către crescătorii de animale - asociație - pe o perioadă de minim 10 ani. În cazul în care crescătorii nu asigură un nr. minim, prevăzut de lege, pe mp., suprafața se diminuează.

Domnul consilier Bădescu Gheorghe spune că ceea ce citiți dvs. acum (cu referire la dl. Marinescu) lăsați impresia că noi Consiliul Local suntem obligați să concesionăm.

Domnul consilier Bădescu Gheorghe spune că „nu mai dacă vrem să obținem fonduri europene” și că, ceea ce citiți dvs. acum, manipulați toți colegii de aici.

Domnul Marinescu Florea spune că nu este adevărat ceea ce spune domnul consilier Bădescu Gheorghe. Domnul Marinescu Florea spune că citește din Lege.

Domnul consilier Pop Aurel spune că nu dorește să pună în valoare islazul. De ce să dea islazul la 2 - 3 cetățeni?

Domnul primar jr. Bădău Dănuț îi cere domnului Marinescu Florea să lămurească situația legată de ceea ce a spus doamna Burlan Filoftia la ședința trecută - legat de SCUP.

Domnul Marinescu Florea spune că a fost la A. P. I. A. și aceștia i-au spus că nu pot accesa fonduri europene decât crescătorii de animale, ori noi nu suntem crescători de animale.

Domnul primar jr. Bădău Dănuț spune că proiectul de hotărâre a fost inițiat în temeiul legii și a mai multor solicitări - 4 - 5 cereri. Am avut o discuție cu crescătorii de animale din Glodeni, care nu doresc să înțeleagă anumite lucruri. Există o situație în care Consiliul Local trebuie să se hotărască dacă înțelege să pună în valoare patrimoniul Consiliului Local, așa prevede legea. Gândirea nouă pentru acest proiect a fost următoarea: se dă în concesiune unei persoane, această persoană poate să ia sau să nu ia subvenția de la A. P. I. A., în schimb noi

primim o redevență, iar prin contractul pe care-l încheiem cu acea persoană aceasta are obligația de a întreține islazul în limitele pe care i le vom da măsurate topografic. În acest fel obținem o redevență, inclusiv obligarea concesionarului să întrețină islazul în condițiile pe care le cere A. P. I. A., în maniera în care este obligat să mențină islazul, alt fel acesta pierde acea subvenție.

Domnul consilier Pop Aurel întreabă dacă redevența se întoarce înapoi la islaz?

Răspunsul este da, spune domnul Marinescu Florea.

Domnul primar jr. Bădău Dănuț spune că, acești crescători de animale - cei din Maluri, sunt 2 - 3 familii, au 5 - 6 vite, islazul de la Maluri era pășunat de niște persoane fizice care strângeau vite din Valea Lungă, Șotânga, etc. adică zone limitrofe orașului Pucioasa, ceea ce nu era corect.

La Glodeni, vitele pășunate, aveau vâcar.

La Pucioasa - Sat nu pășunează nimeni.

Ideea este una clară: prin contractul de concesiune se va prevedea o clauză, prin care le garantăm, le asigurăm că acea suprafață pe care au pășunat-o și până acum - (ex. Glodeni o vor pășuna și de acum încolo fără a fi afectate vitele celui care și concesionează) obligația celui care concesionează fiind aceea de a întreține islazul. Cei care duc vitele acolo, ar trebui să plătească.

Domnul Marinescu Florea spune că nu putem încasa taxa, altfel pierdem subvenția. Acești crescători nu vor să se concesioneze. La licitație pot participa toate asociațiile de crescători, să se asocieze și să-și asume responsabilități vis - à - vis de islaz. Îl dăm și gratuit dar să-l întrețină și poate să ia și subvenția. Dacă domnul Mateoiu susține asemenea lucruri, le susține în mod greșit, probabil datorită furiei pe care o are acum. Există, deci, probabilitatea ca și ceilalți cetățeni, care au vite să vină să liciteze, nu-i oprește nimeni. Acești oameni doresc să pască la liber. Vă rog găsiți dvs. o altă variantă. Noi nu ne putem lăsa duși de sentimente că am promis în campania electorală, nu a fost vorba despre așa ceva. Această problemă a apărut acum. Nu am nici un interes să dau acest islaz finului meu, poate să vină oricine la licitație. Am pierdut chiar și eu o licitație, dintr-o prostie, așa de corectă este comisia, dar nici nu vreau să discut acest lucru. Dacă pentru mine nu s-a făcut un favor în această primărie, nu vin să cer favoruri nici pentru alții. Nu înțeleg de ce nu se vrea: îți asigur și islaz, nu te pun să faci nimic și tot nu ești mulțumit. Probabil, nu se vrea să ia nimeni subvenția dacă nu o ia domnul Mateoiu. Pe mine nu mă interesează subvenția, dar mă interesează să aibă cineva responsabilitate pentru islaz.

Doamna consilier Ancuța Adriana solicită să ne clarifice dacă noi ca și Consiliu Local avem dreptul să solicităm sprijin pentru aceste pajiști?

Răspunsul domnului Marinescu Florea este nu.

Doamna consilier Ancuța Adriana spune că o să depună în scris documentul A. P. I. A. prin care spune că și noi o să primim subvenție.

Domnul Marinescu Florea spune că noi, pentru a primi subvenție, trebuie să desfășurăm propria activitate, ori noi nu avem ce activitate desfășura pentru că nu avem animale.

Domnul Marinescu Florea precizează că cele citate sunt din Ordonanța Guvernului nr. 125/2006. Trebuie să creștem animale sau cosim, așa primim subvenția.

A doua întrebare era aceea dacă noi am fi făcut acest lucru nu am fi obținut noi mai mulți bani decât persoana fizică, oricare ar fi ea?

Domnul Marinescu Florea spune că trebuie să fim înscriși la A. P. I. A. ca și fermieri.

Doamna consilier Ancuța Adriana spune că acest lucru e adevărat.

Domnul Marinescu Florea spune că orice bani încasați de la A. P. I. A. trebuie justificați.

Domnul consilier Bădescu Gheorghe spune că înțelege din ceea ce a spus domnul primar, că nu-l interesează cine câștigă licitația și acest lucru este foarte corect. Vă rog să căutați și găsiți în această lege o modalitate ca fiecare cetățean, crescător de animale să poată participa la licitație, sau să pască cu animalele pe islaz.

Domnul primar jr. Bădău Dănuț întreabă cum pot să-l împiedic pe cel care are 700 de oi sau de vaci să intre pe islaz? Atunci va paște acest om degeaba. Deci, o să facem ce-am făcut până acum. Cetățenii trec, pe acolo când vor. Cuiva îi e frică că aici se câștigă niște bani. Acestia pot paște vitele când doresc acolo.

Domnul consilier Popa Constantin Tiberiu spune că este de acord cu domnul primar, chiar a fost în comisia de recepție, s-au făcut niște lucruri prin Atelier și-au fost foarte bine rezolvate, dar această zonă - islazul de la Maluri este foarte greu de gestionat. Spune că trebuie să fie cineva care să-l întrețină, să-l monitorizeze și să-l îngrijească. Este o zonă frumoasă, și este păcat să cadă în derizoriu. Spune că este de acord cu doamna consilier Ancuța Adriana, trebuie să ne aplecăm și asupra oamenilor care sunt crescători de animale și au nevoie de islaz. Aceștia trebuie să se asocieze și să liciteze.

Domnul primar jr. Bădău Dănuț spune că nu vor să se asocieze.

Domnul consilier Popa Constantin Tiberiu spune că trebuie să ne respectăm unii pe alții și să nu mai intervenim unii peste alții. Dacă pe islazul de la Pucioasa - Sat nu pășunează nimeni, haideti să-l dăm pe ăla, să nu-l lăsăm așa. La fel și la Maluri. Dacă la Glodeni există oameni care vor să se asocieze, să se asocieze și să folosească ei islazul.

Domnul Marinescu Florea spune că nu pot paște cei de la Maluri la Glodeni pentru că distanța este mare.

Domnul consilier Mădăran Constantin întreabă dacă subvenția în proporție de 70 - 90% care se obține nu se poate plăti pentru Atelier, pentru reparația, curățenia acestuia?

Domnul Marinescu Florea spune că nu este posibil acest lucru.

Domnul primar jr. Bădău Dănuț spune că s-a stabilit o redevență minimă.

Domnul consilier Mădăran Constantin spune să nu punem o sumă pentru că în acest an poate lua o sumă la anul altă sumă, etc.

Depinde, spune domnul Marinescu Florea la ce se angajează respectivul crescător față de A. P. I. A. Dacă nu-l concesionăm, islazul va fi păscut degeaba.

Domnul consilier Bădescu Gheorghe întreabă dacă nu avem pârgھیile generale pentru a-i obliga să plătească?

Domnul primar jr. Bădău Dănuț spune că nu avem pârgھیile necesare.

Domnul consilier Pop Aurel spune că nu este de acord cu doamna consilier Burlan Filoftia, referitor la clauze, clauzele se uită. Face propunerea ca toți deținătorii de animale, să-i consiliem să facem o asociație a lor. Astfel evităm toate discuțiile.

Domnul primar jr. Bădău Dănuț spune că li s-a explicat acestora care au venit la primărie.

Domnul Marinescu Florea spune că aceasta este treaba lor, nu este treaba Primăriei.

Domnișoara consilier Iordănescu Victoria spune că este bine că se concesionează, dar să i se spună celui care concesionează să-i lase pe toți crescătorii de animale să pască aceste terenuri, să le curețe și să le îngrijească.

Doamna secretar jr. Catană Elena spune că nu vede cine ar concesiona în condițiile în care îl oblig să-mi plătească redevența, să-mi curețe și să-mi îngrijească și islazul și să mai lase și toți crescătorii să pască cu vacile? Oare, unde s-a mai pomenit așa ceva?!

Doamna consilier Ancuța Adriana spune că este de acord cu doamna secretar.

Domnul primar jr. Bădău Dănuț spune că se va pune această condiție în contract iar nerespectarea acestei condiții duce la rezilierea contractului. Dacă-i reziliezi contractul, acesta va crea probleme cu statul care-l va obliga să restituie subvenția.

Doamna consilier Burlan Filoftia prezintă din nou amendamentul comisiei juridice, cu referire la o suprafață ce va fi pusă la dispoziția crescătorilor de animale.

Domnul primar jr. Bădău Dănuț spune că discuțiile au fost de manieră ca cetățenii să pască cu vitele ce au păscut și până acum.

Domnul consilier Pop Aurel întreabă dacă pasc oile, mai pasc vacile?

Răspunsul este nu.

Domnul consilier Butcă Dragoș spune că ar trebui instituită o taxă de pășunat și cei care sunt crescători de animale trebuie s-o plătească.

Doamna consilier Burlan Filoftia spune că crescătorii de animale, au dreptul să intre pe teren pentru păscut.

Domnul consilier Pop Aurel spune că dacă un islaz are 30 de ha. să concesionăm 20 de ha., iar 10 să rămână la dispoziția cetățenilor.

Domnul primar jr. Bădău Dănuț spune că dacă nu-l scoate tot la concesiune, nu poți să-i mai ceri să-l întrețină, iar redevența va fi mai mică. Aceste condiții pentru crescători, vor fi trecute în contract.

Doamna consilier Burlan Filoftia dă, din nou, citire amendamentului: „ În contractul de cesiune să se impună concesionarului, obligativitatea de a pune la dispoziția crescătorilor de animale din zonă o suprafață de teren pentru pășunat, fără a percepe taxă, sub sancțiunea nulității contractului. ”

Domnul consilier Pop Aurel spune să precizeze și suprafața.

Domnul primar jr. Bădău Dănuț spune că se va stabili ulterior, suprafața ce va fi pusă la dispoziție, suprafață pe care o va pășuna ca și până acum.

Doamna consilier Burlan Filoftia propune și reducerea perioadei de concesiune pentru 10 ani.

Doamna secretar jr. Catană Elena spune că prevederile hotărârii Consiliului Local trebuie să fie ferme.

Doamna consilier Burlan Filoftia întreabă dacă cei din Glodeni pasc și la Maluri?

Răspunsul este nu, fiind distanța mare.

Domnul consilier Bădescu Gheorghe propune ca acest proiect să fie lăsat pentru luna următoare.

Domnul primar jr. Bădău Dănuț spune că este termenul la A. P. I. A., care deja a fost depășit.

Doamna secretar jr. Catană Elena spune că proiectul nu poate fi amânat, singurul care poate scoate acest proiect de pe ordinea de zi este inițiatorul. În acest moment proiectul trebuie supus la vot și trebuie aprobat sau respins.

Domnul consilier Mădăran Constantin - președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea studiului de oportunitate în vederea concesionării islazurilor din cartierul Maluri, cartierul Glodeni Vale și cartierul Pucioasa - Sat, în vederea folosirii acestora pentru pășunat cu cele două amendamente propuse de doamna consilier Burlan Filoftia și a fost respins cu 8 voturi „ PENTRU ”, 9 voturi „ ÎMPOTRIVĂ ”.

Domnul consilier Mădăran Constantin - președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea studiului de oportunitate în vederea concesionării islazurilor din cartierul Maluri, cartierul Glodeni Vale

și cartierul Pucioasa - Sat, în vederea folosirii acestora pentru pășunat în forma prezentată și este respins cu 11 voturi „ ÎMPOTRIVĂ ” și 6 „ ABȚINERI ”

Se trece la punctul 4 al ordinii de zi și anume: „ Proiect de hotărâre privind modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Local nr. 65/30.07.2009 privind stabilirea domeniilor serviciilor publice și locurilor în care contravenienții vor putea presta muncă în folosul comunității. ”

Domnul consilier Butcă Dragoș - secretarul comisiei economice prezintă avizul comisiei economice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre cu amendamentele domnului consilier Pop Aurel care dorește evidența lucrărilor pe care le execută aceste persoane.

Domnul consilier Bădescu Gheorghe - președintele comisiei de urbanism prezintă avizul comisiei de urbanism și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată.

Domnul consilier Popa Constantin Tiberiu întreabă dacă mai rămân în aceste locuri și islazurile?

Răspunsul este da.

Nu sunt alte discuții.

Domnul consilier Mădăran Constantin - președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre privind modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Local nr. 65/30.07.2009 privind stabilirea domeniilor serviciilor publice și locurilor în care contravenienții vor putea presta muncă în folosul comunității în forma inițială și este aprobat cu unanimitate de voturi.

Se trece la punctul 8 al ordinii de zi și anume: „ Proiect de hotărâre privind aprobarea cheltuielilor aferente navetei cadrelor didactice. ”

Domnul consilier Butcă Dragoș - secretarul comisiei economice prezintă avizul comisiei economice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată.

Domnul consilier Mădăran Constantin - președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea cheltuielilor aferente navetei cadrelor didactice și este aprobat cu unanimitate de voturi în forma prezentată.

Se trece la punctul 9 al ordinii de zi și anume: „ Proiect de hotărâre privind majorarea redevenței la contractele de concesiune, încheiate cu respectarea condițiilor legale, ce au ca obiect concesiunea terenurilor ce aparțin domeniului public sau privat al U.A.T. Orașul Pucioasa, în vederea cosntruirii unor garaje auto și încheierea unor contracte de închiriere pentru terenurile ce aparțin domeniului public sau privat al U.A.T. Orașul Pucioasa ocupate de deținătorii de garaje care nu au contracte. ”

Domnul consilier Butcă Dragoș - secretarul comisiei economice prezintă avizul comisiei economice și anume comisia dă aviz nefavorabil proiectului de hotărâre cu majoritate de voturi și solicită inventarierea acestor spații, înainte de a se majora redevența.

Doamna consilier Burlan Filoftia - președintele comisiei juridice prezintă avizul comisiei juridice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre cu majoritate de voturi, cu următoarele amendamente: „ coroborarea mijloacelor de transport cu deținătorii de garaje; pentru titularii contractelor de concesiune care nu au în proprietate mașini, propunem scoaterea acestora la licitație. ”

Domnul consilier Bădescu Gheorghe - președintele comisiei de urbanism prezintă avizul comisiei de urbanism și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre cu majoritate de voturi.

Se trece la discuții.

Domnul consilier Pop Aurel spune că susține și astăzi că este necesară o inventariere a acestor garaje, unde se găsesc, ce sumă plătește, să știm exact ce votăm.

Domnul primar jr. Bădău Dănuț spune că aici votăm niște reguli care se aplică tuturor, nu analizăm individual pe fiecare în parte, trebuie făcută o regulă pentru toată lumea. Se lucrează la inventar și o să-l prezentăm dacă asta doriți.

Domnul consilier Pop Aurel spune că dorește să vadă ce plătește fiecare, cine are contract de închiriere, cine de concesiune, să încercăm să uniformizăm pe toată lumea.

Domnul primar jr. Bădău Dănuț spune că majoritatea plătesc sub un milion.

Doamna consilier Burlan Filoftia prezintă amendamentul, precizează că sunt persoane care nu mai au mașini, dar au contract.

Domnul consilier Mădăran Constantin spune că a înțeles că nu va mai exista contractele de concesiune, toate se vor transforma în contracte de închiriere, iar cei care n-au contracte li se va încheia pe o perioadă de 3 ani.

Domnul primar jr. Bădău Dănuț spune că cei care au contracte de concesiune vor rămâne cu ele și va modifica numai clauza referitoare la preț, nu poți să-i anulezi contractul de concesiune.

Domnul consilier Mădăran Constantin întreabă ce se întâmplă cu situația celui care a licitat, nu are contract pentru că nu se poate intabula terenul.

Domnul primar jr. Bădău Dănuț spune că sunt persoane care au licitat, au ajuns la sume foarte mari. Nu ne ferim acum, aceștia vor renunța la acele contracte și vom face alte contracte, așa am discutat și nu avem de ce să ne ferim, cu toate că e cam nelegal, dar așa lucrurile se vor așeza, plătind toți aceeași taxă - suma minimă fiind 120 de lei.

Doamna consilier Burlan Filoftia spune că comisia juridică renunță la amendament.

Domnul primar jr. Bădău Dănuț spune că cei care nu mai au mașini li se va face o adresă.

Domnul consilier Mădăran Constantin spune că se vor pune probleme și cu demolarea.

Domnul consilier Mădăran Constantin - președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre privind majorarea redevenței la contractele de concesiune, încheiate cu respectarea condițiilor legale, ce au ca obiect concesionarea terenurilor ce aparțin domeniului public sau privat al U.A.T. Orașul Pucioasa, în vederea cosntruirii unor garaje auto și încheierea unor contracte de închiriere pentru terenurile ce aparțin domeniului public sau privat al U.A.T. Orașul Pucioasa ocupate de deținătorii de garaje care nu au contracte în forma inițială și este aprobat cu 16 voturi „ PENTRU ” și o „ ABȚINERE ” - domnul consilier Pop Aurel.

Doamna secretar jr. Catană Elena spune că apreciază această hotărâre ca fiind nelegală și formulează obiecțiuni în sensul că „ bunurile din domeniul public pot fi închiriate, concesionate, vândute prin licitație publică - așa prevede Legea nr. 215/2001 - art. 124. Hotărârea adoptată se referă la închirierea unor terenuri fără licitație, ceea ce este nelegal.”

Domnul primar jr. Bădău Dănuț spune că doamna secretar jr. Catană Elena s-a referit la cei care au garaje construite pe domeniul public fără autorizație. Este adevărat că legea prevede cu licitație, dar vom avea mari probleme.

Doamna secretar jr. Catană Elena spune că nu discută aici despre oportunitate, sunt oameni care au garaje pe domeniul public de 30 de ani și nu plătesc niciun ban, iar acum să vin și să fac zeci de contracte fără licitație, este nelegal. Instituția Prefectului urmează să facă controlul de legalitate.

Se trece la punctul 10 al ordinii de zi și anume: „ Proiect de hotărâre privind închirierea fără licitație a unui teren în suprafață de 1 mp. situat în orașul Pucioasa, cartier Pucioasa - Sat, zona spațiul verde din incinta școlii, în vederea amplasării unei stații de protecție catodică (SPC) conform Memorandumului tehnic și Planului de situație anexate în favoarea S.C. GDF SUEZ Energy România S.A. ”

Domnul consilier Butcă Dragoș - secretarul comisiei economice prezintă avizul comisiei economice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată.

Doamna consilier Burlan Filoftia - președintele comisiei juridice prezintă avizul comisiei juridice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată.

Domnul consilier Bădescu Gheorghe - președintele comisiei de urbanism prezintă avizul comisiei de urbanism și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată.

Domnul consilier Mădăran Constantin - președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre privind închirierea fără licitație a unui teren în suprafață de 1 mp. situat în orașul Pucioasa, cartier Pucioasa - Sat, zona spațiul verde din incinta școlii, în vederea amplasării unei stații de protecție catodică (SPC) conform Memorandumului tehnic și Planului de situație anexate în favoarea S.C. GDF SUEZ Energy România S.A. și este aprobat cu unanimitate de voturi în forma prezentată.

Doamna secretar jr. Catană Elena are aceleași obiecțiuni ca la punctul 9.

Se trece la punctul 12 al ordinii de zi și anume: „ Proiect de hotărâre privind aprobarea constituirii Comisiei locale de ordine publică și a Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei locale de ordine publică. ”

Doamna consilier Burlan Filoftia - președintele comisiei juridice prezintă avizul comisiei juridice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată.

Doamna secretar jr. Catană Elena solicită să se facă propuneri pentru buletinele de vot.

Domnul consilier Mădăran Constantin îl propune pe domnul consilier Popa Constantin Tiberiu.

Doamna viceprimar îl propune pe domnul consilier Grosu Gabriel Mihail.

Domnul primar jr. Bădău Dănuț îl propune pe domnul consilier Bădescu Gheorghe.

Fiind vorba de persoane, se fac buletine de vot pe care se trec cele 3 propuneri și se trece la vot secret.

Se stabilește ca modalitate de vot tăierea persoanei pe care nu o dorește, iar ca și comisie de numărare, comisia de validare.

Domnul Căpraru, prezent la ședința Consiliului Local solicită câteva mașini de calcar pe centură, obligația cetățenilor să-și măture în fața curții, la stradă și desființarea ligheanelor, oalelor de la stradă, adică să-i obligăm pe cei care au magazine să-și expună marfa în magazin, pentru că nu suntem în Turcia.

Comisia de numărare a voturilor trece la numărarea voturilor. Apoi doamna consilier Ancuța Adriana - președintele comisiei de numărare a voturilor prezintă rezultatul votului: 17 voturi „ PENTRU ” domnul consilier Popa Constantin Tiberiu; 16 voturi „ PENTRU ” domnul consilier Grosu Gabriel Mihail și domnul consilier Bădescu Gheorghe - 17 voturi „ PENTRU ”.

Se trece la punctul 13 al ordinii de zi și anume: „ Proiect de hotărâre privind aprobarea Anexei nr. 1 la contractul de delegare a gestiunii serviciului public de salubritate al orașului Pucioasa, încheiat între U. A. T. Orașul Pucioasa și S.C. Servicii Comunitare de Utilități Publice S.R.L. ”

Domnul consilier Butcă Dragoș - secretarul comisiei economice prezintă avizul comisiei economice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată cu majoritate de voturi.

Doamna consilier Burlan Filoftia - președintele comisiei juridice prezintă avizul comisiei juridice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată.

Domnul consilier Bădescu Gheorghe - președintele comisiei de urbanism prezintă avizul comisiei de urbanism și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată.

Domnul consilier Pop Aurel - președintele comisiei sociale prezintă avizul comisiei sociale și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată.

Domnul consilier Mădăran Constantin - președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea Anexei nr. 1 la contractul de delegare a gestiunii serviciului public de salubritate al orașului Pucioasa, încheiat între U. A. T. Orașul Pucioasa și S.C. Servicii Comunitare de Utilități Publice S.R.L. și este aprobat cu 15 voturi „ PENTRU ”, 1 vot „ ÎMPOTRIVĂ ” - domnul consilier Pop Aurel și o „ ABȚINERE ” - domnișoara consilier Iordănescu Victoria.

Domnul consilier Popa Constantin Tiberiu este nemulțumit, prea multe hotărâri, nici nu mai știe ce votează. Așa cum ?

Se trece la punctul 14 al ordinii de zi și anume: „ Proiect de hotărâre privind aprobarea Anexei nr. 2 la contractul de delegare a gestiunii serviciului public de salubritate al orașului Pucioasa, încheiat între U. A. T. Orașul Pucioasa și S.C. Servicii Comunitare de Utilități Publice S.R.L. ”

Domnul consilier Butcă Dragoș - secretarul comisiei economice prezintă avizul comisiei economice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată cu majoritate de voturi.

Doamna consilier Burlan Filoftia - președintele comisiei juridice prezintă avizul comisiei juridice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată.

Domnul consilier Bădescu Gheorghe - președintele comisiei de urbanism prezintă avizul comisiei de urbanism și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată.

Domnul consilier Popa Constantin Tiberiu - președintele comisiei sociale prezintă avizul comisiei sociale și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată.

Domnul consilier Mădăran Constantin - președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea Anexei nr. 2 la contractul de delegare a gestiunii serviciului public de salubritate al orașului Pucioasa, încheiat între U. A. T. Orașul Pucioasa și S.C. Servicii Comunitare de Utilități Publice S.R.L. și este aprobat cu 16 voturi „ PENTRU ”, 1 vot „ ÎMPOTRIVĂ ” - domnul consilier Pop Aurel.

Se trece la punctul 15 al ordinii de zi și anume: „ Proiect de hotărâre privind aprobarea Anexei nr. 1 la contractul de delegare a gestiunii serviciului public de administrare a domeniului public și privat de interes local al orașului Pucioasa, încheiat între U. A. T. Orașul Pucioasa și S.C. Servicii Comunitare de Utilități Publice S.R.L. ”

Domnul consilier Butcă Dragoș - secretarul comisiei economice prezintă avizul comisiei economice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată cu majoritate de voturi.

Doamna consilier Burlan Filoftia - președintele comisiei juridice prezintă avizul comisiei juridice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată.

Domnul consilier Bădescu Gheorghe - președintele comisiei de urbanism prezintă avizul comisiei de urbanism și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată.

Domnul consilier Popa Constantin Tiberiu - președintele comisiei sociale prezintă avizul comisiei sociale și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată.

Domnul consilier Mădăran Constantin - președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea Anexei nr. 1 la contractul de delegare a gestiunii serviciului public de administrare a domeniului public și privat de interes local al orașului Pucioasa, încheiat între U. A. T. Orașul Pucioasa și S.C. Servicii Comunitare de Utilități Publice S.R.L. și este aprobat cu 16 voturi „ PENTRU ”, 1 vot „ ÎMPOTRIVĂ ” - domnul consilier Pop Aurel.

Se trece la punctul 16 al ordinii de zi și anume: „ Proiect de hotărâre privind aprobarea Anexei nr. 2 la contractul de delegare a gestiunii serviciului public de administrare a domeniului public și privat de interes local al orașului Pucioasa, încheiat între U. A. T. Orașul Pucioasa și S.C. Servicii Comunitare de Utilități Publice S.R.L. ”

Domnul consilier Butcă Dragoș - secretarul comisiei economice prezintă avizul comisiei economice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată cu majoritate de voturi.

Doamna consilier Burlan Filoftia - președintele comisiei juridice prezintă avizul comisiei juridice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată.

Domnul consilier Bădescu Gheorghe - președintele comisiei de urbanism prezintă avizul comisiei de urbanism și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată.

Domnul consilier Popa Constantin Tiberiu - președintele comisiei sociale prezintă avizul comisiei sociale și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată.

Domnul consilier Mădăran Constantin - președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea Anexei nr. 2 la contractul de delegare a gestiunii serviciului public de administrare a domeniului public și privat de interes local al orașului Pucioasa, încheiat între U. A. T. Orașul Pucioasa și S.C. Servicii Comunitare de Utilități Publice S.R.L. și este aprobat cu 16 voturi „ PENTRU ”, 1 vot „ ÎMPOTRIVĂ ” - domnul consilier Pop Aurel.

Se trece la punctul 17 al ordinii de zi și anume: „ Proiect de hotărâre privind aprobarea Anexei nr. 1 la contractul de delegare a gestiunii serviciului public de iluminat al orașului Pucioasa, încheiat între U. A. T. Orașul Pucioasa și S.C. Servicii Comunitare de Utilități Publice S.R.L. ”

Domnul consilier Butcă Dragoș - secretarul comisiei economice prezintă avizul comisiei economice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată cu majoritate de voturi.

Doamna consilier Burlan Filoftia - președintele comisiei juridice prezintă avizul comisiei juridice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată.

Domnul consilier Bădescu Gheorghe - președintele comisiei de urbanism prezintă avizul comisiei de urbanism și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată.

Domnul consilier Popa Constantin Tiberiu - președintele comisiei sociale prezintă avizul comisiei sociale și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată.

Domnul consilier Mădăran Constantin - președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea Anexei nr. 1 la contractul de delegare a gestiunii serviciului public de iluminat al orașului Pucioasa, încheiat între U. A. T. Orașul Pucioasa și S.C. Servicii Comunitare de Utilități Publice S.R.L. și este aprobat cu 16 voturi „ PENTRU ”, 1 vot „ ÎMPOTRIVĂ ” - domnul consilier Pop Aurel.

Se trece la punctul 18 al ordinii de zi și anume: „ Proiect de hotărâre privind aprobarea Anexei nr. 2 la contractul de delegare a gestiunii serviciului public de iluminat al orașului Pucioasa, încheiat între U. A. T. Orașul Pucioasa și S.C. Servicii Comunitare de Utilități Publice S.R.L. ”

Domnul consilier Butcă Dragoș - secretarul comisiei economice prezintă avizul comisiei economice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată cu majoritate de voturi.

Doamna consilier Burlan Filoftia - președintele comisiei juridice prezintă avizul comisiei juridice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată.

Domnul consilier Bădescu Gheorghe - președintele comisiei de urbanism prezintă avizul comisiei de urbanism și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată.

Domnul consilier Popa Constantin Tiberiu - președintele comisiei sociale prezintă avizul comisiei sociale și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată.

Domnul consilier Mădăran Constantin - președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea Anexei nr. 2 la contractul de delegare a gestiunii serviciului public de iluminat al orașului Pucioasa, încheiat între U. A. T. Orașul Pucioasa și S.C. Servicii Comunitare de Utilități Publice S.R.L. și este aprobat cu 16 voturi „ PENTRU ”, 1 vot „ ÎMPOTRIVĂ ” - domnul consilier Pop Aurel.

Se trece la punctul 19 al ordinii de zi și anume: „ Proiect de hotărâre privind aprobarea studiului de oportunitate și caietului de sarcini privind darea în administrare a Serviciului de transport public local în orașul Pucioasa prin gestiune delegată atribuită direct. ”

Domnul consilier Butcă Dragoș - secretarul comisiei economice prezintă avizul comisiei economice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată cu majoritate de voturi.

Doamna consilier Burlan Filoftia - președintele comisiei juridice prezintă avizul comisiei juridice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată.

Domnul consilier Bădescu Gheorghe - președintele comisiei de urbanism prezintă avizul comisiei de urbanism și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată.

Domnul consilier Popa Constantin Tiberiu - președintele comisiei sociale prezintă avizul comisiei sociale și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată.

Domnul consilier Mădăran Constantin - președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea studiului de oportunitate și caietului de sarcini privind darea în administrare a Serviciului de transport public local în orașul Pucioasa prin gestiune delegată atribuită direct și este aprobat cu 15 voturi „ PENTRU ”, 1 vot „ ÎMPOTRIVĂ ” - domnul consilier Pop Aurel și o „ ABȚINERE ” - domnișoara consilier Iordănescu Victoria.

Se trece la punctul 20 al ordinii de zi și anume: „ Proiect de hotărâre privind aprobarea dării în administrare a Serviciului de transport public local în orașul Pucioasa prin gestiune delegată atribuită direct către S.C. Servicii Comunitare de Utilități Publice S.R.L. ”

Domnul consilier Butcă Dragoș - secretarul comisiei economice prezintă avizul comisiei economice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată cu majoritate de voturi.

Doamna consilier Burlan Filoftia - președintele comisiei juridice prezintă avizul comisiei juridice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată.

Domnul consilier Bădescu Gheorghe - președintele comisiei de urbanism prezintă avizul comisiei de urbanism și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată.

Domnul consilier Popa Constantin Tiberiu - președintele comisiei sociale prezintă avizul comisiei sociale și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată.

Domnul consilier Mădăran Constantin - președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea dării în administrare a Serviciului de transport public local în orașul Pucioasa prin gestiune delegată atribuită direct către S.C. Servicii Comunitare de Utilități Publice S.R.L. și este aprobat cu 15 voturi „ PENTRU ”,

1 vot „ ÎMPOTRIVĂ ” - domnul consilier Pop Aurel și o „ ABȚINERE ” - domnișoara consilier Iordănescu Victoria.

Se trece la punctul 21 al ordinii de zi și anume: „ Proiect de hotărâre privind aprobarea Anexei nr. 1 la contractul de delegare a gestiunii Serviciului de transport public local în orașul Pucioasa ce va fi încheiat între U. A. T. Orașul Pucioasa și S.C. Servicii Comunitare de Utilități Publice Pucioasa S.R.L. ”

Domnul consilier Butcă Dragoș - secretarul comisiei economice prezintă avizul comisiei economice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată cu majoritate de voturi.

Doamna consilier Burlan Filoftia - președintele comisiei juridice prezintă avizul comisiei juridice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată.

Domnul consilier Bădescu Gheorghe - președintele comisiei de urbanism prezintă avizul comisiei de urbanism și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată.

Domnul consilier Popa Constantin Tiberiu - președintele comisiei sociale prezintă avizul comisiei sociale și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată.

Domnul consilier Mădăran Constantin - președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea Anexei nr. 1 la contractul de delegare a gestiunii Serviciului de transport public local în orașul Pucioasa ce va fi încheiat între U. A. T. Orașul Pucioasa și S.C. Servicii Comunitare de Utilități Publice Pucioasa S.R.L. și este aprobat cu 15 voturi „ PENTRU ”, 1 vot „ ÎMPOTRIVĂ ” - domnul consilier Pop Aurel și o „ ABȚINERE ” - domnișoara consilier Iordănescu Victoria.

Se trece la punctul 22 al ordinii de zi și anume: „ Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii celor două autovehicule marca FIAT DUCATO MINIBUZ, proprietatea privată a U. A. T. Orașul Pucioasa către S.C. Servicii Comunitare de Utilități Publice Pucioasa S.R.L. ”

Domnul consilier Butcă Dragoș - secretarul comisiei economice prezintă avizul comisiei economice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată cu majoritate de voturi.

Doamna consilier Burlan Filoftia - președintele comisiei juridice prezintă avizul comisiei juridice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată.

Domnul consilier Bădescu Gheorghe - președintele comisiei de urbanism prezintă avizul comisiei de urbanism și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată.

Domnul consilier Popa Constantin Tiberiu - președintele comisiei sociale prezintă avizul comisiei sociale și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată.

Domnul consilier Mădăran Constantin - președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea închirierii celor două autovehicule marca FIAT DUCATO MINIBUZ, proprietatea privată a U. A. T. Orașul Pucioasa către S.C. Servicii Comunitare de Utilități Publice Pucioasa S.R.L. și este aprobat cu 16 voturi „ PENTRU ”, 1 vot „ ÎMPOTRIVĂ ” - domnul consilier Pop Aurel.

Doamna secretar jr. Catană Elena precizează că apreciază ca nelegală această hotărâre pentru aceleași motive ca și la punctele 9 și 10 „ bunurile mobile și imobile pot fi închiriate numai prin licitație publică - art. 124 din Legea nr. 215/2001 ”.

Se trece la punctul 23 al ordinii de zi și anume: „ Proiect de hotărâre privind aprobarea susținerii financiare a participării elevilor Dragomir Cătălina - Mariana și Spătaru Karina - Elena la faza națională a concursului de matematică aplicată „ ADOLF HAIMOVICI ” ”

Domnul consilier Butcă Dragoș - secretarul comisiei economice prezintă avizul comisiei economice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată.

Domnul consilier Popa Constantin Tiberiu - președintele comisiei sociale prezintă avizul comisiei sociale și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată.

Domnul consilier Mădăran Constantin - președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea susținerii financiare a participării elevilor Dragomir Cătălina - Mariana și Spătaru Karina - Elena la faza națională a concursului de matematică aplicată „ ADOLF HAIMOVICI ” și este aprobat cu unanimitate de voturi în forma prezentată.

Se trece la punctul 24 al ordinii de zi și anume: „ Proiect de hotărâre privind completarea Regulamentului de organizare și funcționare a Serviciului public de salubritate al orașului Pucioasa, aprobat prin Hotărârea Consiliului Local Pucioasa nr. 150/20.12.2012. ”

Domnul consilier Butcă Dragoș - secretarul comisiei economice prezintă avizul comisiei economice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată cu majoritate de voturi.

Doamna consilier Burlan Filoftia - președintele comisiei juridice prezintă avizul comisiei juridice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată cu majoritate de voturi și o „ ABȚINERE ” - domnișoara consilier Iordănescu Victoria.

Domnul consilier Bădescu Gheorghe - președintele comisiei de urbanism prezintă avizul comisiei de urbanism și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată.

Domnul consilier Popa Constantin Tiberiu - președintele comisiei sociale prezintă avizul comisiei sociale și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată.

Domnul consilier Mădăran Constantin - președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre privind completarea Regulamentului de organizare și funcționare a Serviciului public de salubritate al orașului Pucioasa, aprobat prin Hotărârea Consiliului Local Pucioasa nr. 150/20.12.2012 și este aprobat cu 15 voturi „PENTRU”, 1 vot „ÎMPOTRIVĂ” - domnul consilier Pop Aurel și o „ABȚINERE” - domnișoara consilier Iordănescu Victoria.

Se trece la punctul 25 al ordinii de zi și anume: „Proiect de hotărâre privind modificarea Regulamentului de organizare și funcționare a Serviciului public de iluminat al orașului Pucioasa, aprobat prin Hotărârea Consiliului Local Pucioasa nr. 151/20.12.2012.”

Domnul consilier Butcă Dragoș - secretarul comisiei economice prezintă avizul comisiei economice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată cu majoritate de voturi.

Doamna consilier Burlan Filoftia - președintele comisiei juridice prezintă avizul comisiei juridice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată cu majoritate de voturi și o „ABȚINERE” - domnișoara consilier Iordănescu Victoria.

Domnul consilier Bădescu Gheorghe - președintele comisiei de urbanism prezintă avizul comisiei de urbanism și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată.

Domnul consilier Popa Constantin Tiberiu - președintele comisiei sociale prezintă avizul comisiei sociale și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată.

Domnul consilier Mădăran Constantin - președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre privind modificarea Regulamentului de organizare și funcționare a Serviciului public de iluminat al orașului Pucioasa, aprobat prin Hotărârea Consiliului Local Pucioasa nr. 151/20.12.2012 și este aprobat cu 15 voturi „PENTRU”, 1 vot „ÎMPOTRIVĂ” - domnul consilier Pop Aurel și o „ABȚINERE” - domnișoara consilier Iordănescu Victoria.

Se trece la punctul 26 al ordinii de zi și anume: „Proiect de hotărâre privind schimbarea destinației închirierii terenului în suprafață de 8 mp., situat în orașul Pucioasa, Piața Centrală Cartaxo, din vânzare cu produse naturiste în vânzare cu produse meșteșugărești.”

Domnul consilier Butcă Dragoș - secretarul comisiei economice prezintă avizul comisiei economice și anume comisia nu a dat aviz fiind balotaj.

Doamna consilier Burlan Filoftia - președintele comisiei juridice prezintă avizul comisiei juridice și anume comisia dă aviz nefavorabil proiectului de hotărâre - comisia juridică propune să se refacă proiectul de hotărâre în vânzare de flori. Să se inițieze un proiect de hotărâre pentru vânzare produse meșteșugărești.

Domnul consilier Bădescu Gheorghe - președintele comisiei de urbanism prezintă avizul comisiei de urbanism și anume comisia dă aviz nefavorabil proiectului de hotărâre, solicită să fie desființat acel chioșc.

Domnul consilier Popa Constantin Tiberiu spune că acolo, prin hotărâre, s-a stabilit pentru flori. La ședința trecută am venit cu propunerea să se poarte o discuție cu directorii de la cele 2 hoteluri pentru a amenaja acolo pentru obiecte meșteșugărești. Chioșcul acesta este pentru flori, l-a cumpărat, nu mai este cel care vindea produse naturiste.

Domnul primar jr. Bădău Dănuț spune că cel care l-a cumpărat știa că este pentru produse naturiste, deci cel care a cumpărat știa că nu este pentru flori.

Doamna consilier Ancuța Adriana spune că nu are aprobare pentru a vinde flori, hotărârea Consiliului Local fiind pentru vânzare produse naturiste.

Domnul consilier Popa Constantin Tiberiu întreabă de ce schimbăm destinația, care este explicația?

Domnul primar jr. Bădău Dănuț spune că avem o solicitare de la un tânar pentru a comercializa produse meșteșugărești.

Domnul consilier Pop Aurel spune că dacă-l lăsăm pe acel meșteșgar s-ar crea un loc de muncă și o chirie la Primărie, dacă-i schimbăm destinația în flori, trebuie să-l ia o altă persoană, nu tot cea care vinde flori în piață.

Domnul primar jr. Bădău Dănuț spune că sunt foarte multe magazine de flori în piață.

Domnul consilier Mădăran Constantin - președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre privind schimbarea destinației închirierii terenului în suprafață de 8 mp., situat în orașul Pucioasa, Piața Centrală Cartaxo, din vânzare cu produse naturiste în vânzare cu produse meșteșugărești și este respins cu 7 voturi „ÎMPOTRIVĂ”, 6 voturi „PENTRU” și 4 „ABȚINERE”.

Se trece la punctul 27 al ordinii de zi și anume: „Proiect de hotărâre privind completarea actului constitutiv al S.C. Servicii Comunitare de Utilități Publice S.R.L. Pucioasa aprobat prin Hotărârea Consiliului Local nr. 82/31.07.2012.”

Domnul consilier Butcă Dragoș - secretarul comisiei economice prezintă avizul comisiei economice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată cu majoritate de voturi.

Domnul consilier Bădescu Gheorghe - președintele comisiei de urbanism prezintă avizul comisiei de urbanism și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată.

Domnul consilier Popa Constantin Tiberiu - președintele comisiei sociale prezintă avizul comisiei sociale și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată.

Doamna consilier Burlan Filoftia - președintele comisiei juridice prezintă avizul comisiei juridice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre cu amendamente de eliminare a activităților interzise de lege: 38.12, 38.22, 69.10, 69.20, 70.10, 75.00, 80.10, 80.20, 84.11, 84.25, 84.30, 92.00, cu amendamentele comisiei juridice.

Domnul consilier Mădăran Constantin - președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre privind completarea actului constitutiv al S.C. Servicii Comunitare de Utilități Publice S.R.L. Pucioasa aprobat prin Hotărârea Consiliului Local nr. 82/31.07.2012 și este aprobat cu 16 voturi „ PENTRU ”, 1 vot „ ÎMPOTRIVĂ ” - domnul consilier Pop Aurel.

Domnul primar jr. Bădău Dănuț spune că denumirea este greșită SCUP - S.C. Servicii Comunitare de Utilități Publice S.R.L. (SCUPSRL).

Se trece la punctul DIVERSE

La ședința Consiliului Local participă doamna Pietroșeanu E., care solicită reducerea impozitului pentru proprietatea familiei sale situată în Pucioasa, str. I. H. Rădulescu, care se ridică la suma de 19 milioane lei. Spune că a făcut nenumărate cereri, dar nu i-au fost luate în considerare. Înștiințarea de paltă cuprinde și majorări din anul 2008. Are o pensie de 580 lei, iar soțul din luna aprilie 685 lei, avem copilul bolnav, 400 lei cheltuim lunar cu copilul, nu avem cum să plătim acest impozit. Domnul doctor Bădescu știe situația lor. De unde să dăm atâția bani, vă rog să verificați de ce plătim acești bani. Nu i se pare corect să dea atâția bani. a făcut o declarație în anul 2010 și nu se mai găsește.

Domnul primar jr. Bădău Dănuț spune că a fost ajutat atât cât am putut.

Domnul consilier Bădescu Gheorghe spune că modul de abordare al domnului Pietroșeanu nu a fost cel corect. Soțul dvs. face discuții neprincipiale. Nu am nicio obligație să-l ascult pe soțul dvs.

Doamna Pietroșeanu solicită să i se caute declarația din anul 2010.

Domnul consilier Mădăran Constantin spune că dânsa a depus o declarație, a depus 2 cereri la Primărie să-i arate declarația, dar aceasta nu se găsește.

Domnul primar jr. Bădău Dănuț spune că până anul acesta, dl. Pietroșeanu a plătit fără instalații, pentru că nu avea declarată canalizarea. Acum i s-a calculat cu canalizare și are de plătit și din urmă penntru că declarația nu a fost corectă, pe 5 ani.

Doamna Mircescu Mihaela - șef birou venituri - spune că a formulat mai multe cereri. I s-a explicat de mai multe ori de ce plătește atâta. A făcut plângere și la cabinetul domnului senator Leo Badea. Pentru a răspunde la această cerere, la cabinetul domnului senator, s-au făcut verificări de la Compania de apă și s-a constatat că sunt racordați la canalizare din anul 2008, motiv pentru care i s-a recalculat impozitul pe 5 ani în urmă. Declarația solicitată din anul 2010 nu se regăsește.

Domnul consilier Bădescu Gheorghe întreabă ce soluție a dat domnul senator?

Domnul primar jr. Bădău Dănuț spune că domnul senator nu dă soluții, ci noi a trebuit să răspundem solicitării sale.

Domnul consilier Pop Aurel întreabă de ce i s-a calculat impozitul din urmă? Se referă numai la canalizare?

Doamna Mircescu Mihaela dă explicațiile necesare. Spune că nu a declarat canalizarea și acum i s-a recalculat impozitul pe 5 ani în urmă.

Domnul consilier Cîrstoiu Mihail întreabă dacă se aplică legea pe 5 ani în urmă, pentru toți care se află în această situație.

Doamna Mircescu Mihaela spune că făcând plângere la cabinetul domnului senator a trebuit să aplice legea, în mod corect, pe 5 ani în urmă.

Domnul primar jr. Bădău Dănuț spune că pe baza datelor de la compania de apă am trecut pe toți cei care nu au sau au canalizare. În cazuri punctuale, unde unul a venit și a spus că nu are, s-a verificat situațiile la fața locului și s-a încheiat proces - verbal cu ceea ce s-a constatat.

Domnul consilier Bădescu Gheorghe spune că persoanele care nu fac declarații corecte există varianta să le luați din urmă?

Doamna Mircescu Mihaela spune că da, există această posibilitate dacă se verifică și se constată că declarația nu corespunde realității.

Domnul consilier Popa Constantin Tiberiu propune ca impozitul să rămână la valoare inițială, de 7 milioane lei.

Domnul consilier Mădăran Constantin dorește să supună la vot propunerea domnului consilier Popa Constantin Tiberiu.

Doamna secretar jr. Catană Elena spune că nu există un proiect de hotărâre în acest sens, nu înțelege ce se votează.

Domnul primar jr. Bădău Dănuț spune că vom ajunge la această situație pentru toți care sunt în aceeași situație.

Domnul consilier Pop Aurel spune că s-a aprobat și altora și trebuie să i se aprobe și domnului Pietroșeanu.

Domnul primar jr. Bădău Dănuț spune că s-a aprobat anularea majorărilor de întârziere la chirii, aici este o altă situație, se referă la reducerea impozitelor.

Domnul consilier Mădăran Constantin spune că familia Pietroșeanu trece printr-o perioadă foarte grea, domnului Pietroșeanu i s-a tăiat pensia și trebuie să restituie și 42 de milioane.

Doamna secretar jr. Catană Elena spune că nu așa se procedează, nu există nicio hârtie adresată Consiliului Local, nu există un proiect de hotărâre în acest sens și nici posibilitatea legală să plafonezi impozitul unui om. Trebuie făcut proiect de hotărâre și găsit temeiul de drept.

Din câte știe dânsa impozitele nu pot fi plafonate, pot fi acordate scutiri în baza unei proceduri aprobate de Consiliul Local. Mai mult se va crea și un precedent și toți cei aflați în situația domnului Pietroșeanu vor veni să ceară scutirea de plată a impozitelor.

Domnul primar jr. Bădău Dănuț spune că soluția este să punem mână de la mână și să-i plătim impozitul.

Doamna consilier Ancuța Adriana spune că sunt multe persoane amărâte și toți vor solicita acest lucru.

Alte discuții nu mai sunt.

Drept pentru care am încheiat prezentul proces - verbal.

Președinte de ședință,
MĂDĂRAN CONSTANTIN

| | Numele și prenumele | Funcția | Data | Semnătura |
|-----------|---------------------|------------------------------|------|-----------|
| Verificat | - | - | - | - |
| Întocmit | Catană Elena | Secretarul orașului Pucioasa | | |