

PROCES - VERBAL  
încheiat astăzi 10.07.2012  
cu ocazia ședinței de îndată  
a Consiliului Local al orașului Pucioasa

Au participat următorii consilieri:

1. Ana Maria
2. Ancuța Adriana
3. Avanu Cristian Mihail
4. Barbu Adrian
5. Burlan Filoftia
6. Butcă Dragoș
7. Foamete Radu Gabriel
8. Gorgon Gheorghe Cosmin
9. Grosu Gabriel Mihail
10. Iordănescu Victoria
11. Mădăran Constantin
12. Mircea Daniela Elena
13. Popa Constantin Tiberiu
14. Pop Aurel
15. Veveriță Gheorghe Ion

Au fost absenți domnii consilieri Bădescu Gheorghe și Cîrstoiu Mihail

Ședința a fost deschisă de doamna secretar al orașului Pucioasa jr. Catană Elena, care spune că din consultarea condicii de prezență a constatat că sunt îndeplinite condițiile cerute de lege pentru defășurarea ședinței, apoi îl roagă pe domnul primar Bădău Dănuț să prezinte ordinea de zi.

Domnul primar Bădău Dănuț prezintă ordinea de zi și o supune la vot. Aceasta este aprobată cu unanimitate de voturi în forma prezentată.

Președinte de ședință este doamna consilier Ana Maria.

Se trece la punctul 1 al ordinii de zi și anume: „ Proiect de hotărâre privind necesitatea desemnării Primarului localității, domnul jr. Bădău Dănuț, ca reprezentant al unității administrativ - teritoriale Oraș Pucioasa în Asociația de Dezvoltare Intercomunitară < Reabilitarea colectării, transportului, depozitării, prelucrării deșeurilor solide în județul Dâmbovița > ”

Doamna consilier Ana Maria - președinte de ședință prezintă proiectul de hotărâre.

Doamna secretar al orașului Pucioasa jr. Catană Elena spune că având în vedere prevederile Legii nr. 215/2001 privind Administrația Publică Locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art. 47 trebuie să se voteze prin vot secret.

Se stabilește ca modalitate de vot tăierea de pe buletinul de vot cu o linie a persoanei pe care nu o dorește consilierul.

Se stabilește o comisie de numărare a voturilor care este inclusă în componența comisiei de validare.

Domnul primar Bădău Dănuț spune că este vorba despre validarea sa în această funcție de reprezentant al Unității Administrativ - Teritoriale Oraș Pucioasa în ADI având în vedere și prevederea Statutului ADI și a Actului constitutiv.

În acest sens Actului constitutiv și Statutul ADI prevăd în mod expres ca reprezentant al Unității Administrativ - Teritoriale să fie primarii. Este urgentă desemnarea reprezentantului, pentru că se dorește ca A.G.A. ADI să se întrunească în ședință, să-și înceapă lucrările, fiind necesară chiar modificarea statutului cu unii reprezentanți ai unităților administrativ - teritoriale în A.G.A. ADI Această solicitare a făcut-o și pentru Consiliul Județean săptămâna trecută. Spune că a fost invitat la ședința comitetului director al ADI, unde s-a discutat despre problemele actuale prin care trece ADI și implicit unitățile administrativ - teritoriale. ADI înregistrează o datorie de peste 240 miliarde lei și cu cele ce trebuie să factureze către S.C. Supercom.

Toate aceste datorii se strâng de la fiecare primărie, acea diferență de neîncasare, de la ceea ce e pentru fiecare unitate și ceea ce se încasează și cei 10 miliarde ce nu i-am achitat eu, fiind singurul primar care am refuzat la plată aceste facturi. S-a găsit soluția de către domnul Țuțuianu, chiar eu am cerut ca acei bani să fie luați din contrul Electrica și plătiți în contul ADI. S-a decis ca această sumă să fie dată către Consiliul Județean Dâmbovița acesta fiind motivul pentru care se solicită constituirea cât mai repede a asociației care să adopte o hotărâre, în acest fel nu mai trec banii prin conturile orașului Pucioasa. Am avut o discuție destul de aprinsă cu domnul Ciuclea - patron Supercom și și-a dat seama că acest contract încheiat cu ADI Dâmbovița, este un contract care nu respectă prevederile legale și de asemenea aduce mari prejudicii județului și celorlalte unități administrativ - teritoriale. Sunt mai multe măsuri, dar eu, spune domnul primar Bădău Dănuț consider că trebuie să fie un contract platitor de redevență și să preia Supercom și această răspundere a încasării banilor de la utilizator. Domnul președinte Țuțuianu îmi dă dreptate, dar la acest moment se caută toate posibilitățile de a strânge banii de la populație pentru a da datoriile care s-au acumulat la S.C. Supercom. Sunt mai multe discuții pe care speră să le rezolve în ședința ADI, unde se va hotărâ dacă se va continua în felul acesta sau nu.

Majoritatea primăriilor din județ nu au bani să plătească. Am solicitat, spune domnul primar Bădău Dănuț, să se nominalizeze sursa de bani din care putem plăti. Cine a mai fost prin Consiliul Local știe clar că pentru a face o plată de către ordonatorul principal de credite, trebuie să am și acele sume de bani, cele încasate ar fi undeva, dar diferențele de bani nu sunt nicăieri, nu am de unde să le dau. Suntem acționați în instanță pentru diferența de bani neîncasată din această taxă pe anul 2010, parcă și 2011, deci ei nu au stat cu mâinile în sân și ne-au acționat în instanță, la fel ca și pe alte unități administrativ - teritoriale. Acești bani trebuie să-i dăm din alte surse, adică din taxe și impozite locale, dacă va exista o hotărâre judecătorească în acest sens și bineînțeles, că printr-o hotărâre a Consiliului Local ni se va cere acest lucru, așa cum ni s-a cerut printr-o hotărâre a Consiliului Local, fiind vorba despre o anumită sumă de bani, parțială, pentru că nu aveam bani. Se dorește ca în scurt timp să se întrunească ADI și să funcționeze în condiții normale și legale.

Domnul consilier Pop Aurel întreabă dacă vom fi absolviți de cele 10 miliarde de lei?!

Domnul primar Bădău Dănuț spune că nu avem cum să fim absolviți de plata celor 10 miliarde de lei atâta timp cât nu o considerăm datorie. Cei 10 miliarde se vor lua de ADI direct în contul Consiliului Județean, să nu mai treacă prin conturile orașului Pucioasa.

Domnul consilier Popa Constantin Tiberiu spune că prin această hotărâre, ADI schimbă cursul lucrurilor.

Domnul primar Bădău Dănuț spune că toate încasările la nivelul orașului Pucioasa înseamnă 10 miliarde de lei. Mai spune că dânsul nu a aderat la acest contract, a remarcat și doamna Igescu acest lucru și care a precizat că la Pucioasa nu s-a aprobat taxa de habitat și că eu nu am semnat acest protocol. La acest moment, actuala conducere a județului își dă seama că lucrurile nu au fost constituite conform legislației și caută o soluție. O soluție, deja a dat-o domnul Ciuclea, care a spus că lasă lunar 1 miliard de lei din contract. Domnul Țuțuianu a promis în campania electorală că se va reduce taxa de habitat. Reducând Ciuclea contractul cu 1 miliard s-ar putea ajunge la o scădere infimă a taxei de habitat. Am avut și aici niște propuneri, spune domnul primar, pentru că dacă o reduci nu mai ai de unde să încasezi banii. Noi mai avem de plătit către ADI o cotizație suplimentară, cotizație suplimentară în care se regăsesc toate diferențele de bani care n-au fost încasate, nouă ne-au revenit vreo 3 miliarde de lei. Diferența din încasare ar însemna tot o taxă de habitat, dar o taxă de habitat care se pune unora, tot în cărca celor care au mai și plătit până acum. Cotizația suplimentară este o aiureală, poate fi vorba despre o cotizație anuală, cotizație care există în cadrul oricărei asociații și este folosită pentru funcționarea ei. Cu cotizația suplimentară se dorește să se achite activitatea economică, ceea ce nu i se pare legal domnului primar, fiind discuții mari. Pe lângă altele, Primăria Pucioasa este obligată să achite și această cotizație suplimentară, pentru care nu sunt bani. Mulți cred că nu vreau eu să plătesc această cotizație, dar nu am nici bani și nu există nici o hotărâre de Consiliu Local în acest sens. Eu m-am opus prin toate mijloacele acestor proceduri, acestor acte administrative, fiind cu totul altceva. Dacă mi se spune în Consiliul Local să plătesc această sumă, trebuie să mi se spună și contul din care să plătesc.

Domnul consilier Pop Aurel întreabă „, procesele pierdute cu salariații Primăriei din ce conturi le-am plătit?!

Domnul primar Bădău Dănuț spune că „, discutăm cu altă ocazie, astăzi discutăm despre taxa de habitat ”

Domnul primar Bădău Dănuț spune că s-au plătit din fondul de salarii al instituției.

Domnul consilier Pop Aurel întreabă și amenda ANRMAP?

Domnul primar Bădău Dănuț spune că toate s-au plătit din conturile Primăriei.

Domnul consilier Pop Aurel spune că: „, deci totuși s-au mai găsit bani, dacă se vrea. ”

Domnul consilier Veveriță Gheorghe Ion întreabă dacă există o situație clară cu numărul de cetățeni care au plătit această taxă.

Domnul primar Bădău Dănuț spune că taxa de habitat a fost instituită pe gospodării nu pe cetățean, vreo 5 500 gospodării.

Doamna consilier Burlan Filoftia spune că ar trebui să se strângă 1 miliard, dar a văzut de nulte ori că mulți cetățeni plătesc lumina, dar nu plătesc taxa de habitat, deci nu se strâng toți banii.

Domnul consilier Popa Constantin Tiberiu spune că noul ADI trebuie să regleze aceste chestiuni.

Domnul primar Bădău Dănuț spune că se ține cont de Hotărârea Guvernului nr. 855/2000, care prevede că toți să fie „pentru”, să fie toți prezenți. Unul dintre ei nu dă un vot pe anumite hotărâri, acea hotărâre nu este valabilă. S-au luat astfel de hotărâri chiar dacă nu era cvorum. Aceste hotărâri au fost atacate de mine la instanță și ar trebui să fie anulate pe lipsa acestui cvorum. La nivel de județ din toată plata de disponibilitate - cum este numită în contract - se încasează 52%, cu toate că cei de la Consiliul Județean îi spun că se încasează 90%, dar nu este corect, deoarece nu toate primăriile din județ și-au declarat corect numărul de gospodării, deci taxa în sine se încasează 52% din plata pe care ar trebui s-o facem noi la Supercom, adică jumătate.

Domnul consilier Popa Constantin Tiberiu spune că noul ADI trebuie să regleze și modul în care se numără numărul de gospodării, precum și situația apartamentelor goale, care nu sunt locuite. Spune că domnul primar Bădău Dănuț a studiat legislația foarte bine și acum poate lămurii toate aceste aspecte. Sunt alți primari, alt președinte al Consiliului Județean și probabil că lucrurile vor funcționa altfel.

Domnul consilier Pop Aurel întreabă dacă cei care nu locuiesc aici în momentul când vor ocupa acel spațiu credeți că vor veni să declare că au ocupat acel spațiu, poate câțiva, deci trebuiesc făcute verificări.

Doamna consilier Burlan Filoftia dă exemplul doctorului Bădescu, căruia nu i se învârtă contorul, dar de la Renel îi vine lunar să plătească taxa de habitat, iar dacă aceste nu plătește trebuie să plătească Consiliul Local.

Domnul consilier Pop Aurel spune că pot fi 500 - 600 de astfel de cazuri pentru care noi trebuie să plătim taxa de habitat și de fapt aceste apartamente sunt nelocuite.

Domnul primar Bădău Dănuț spune că așa prevede hotărârea ADI, care a fost atacată de dânsul în instanță, pentru că alt fel ar scădea încasările la asociație și nu s-ar putea plăti integral această plată de disponibilitate.

Doamna consilier Burlan Filoftia întreabă dacă s-a discutat cu domnul Ciuclea și acesta îmbrățișează ideea de contract cu fiecare?!

Domnul primar Bădău Dănuț spune că domnul Ciuclea a cerut ca dânsul să fie dat afară pentru că nu este parte din contract. Spune că a invocat și o clauză a contractului potrivit căreia ADI nu ar avea nici o datorie la el.

Doamna secretar jr. Catană Elena spune că ne îndepărtăm de la subiect și că toate discuțiile care se fac aici, pentru a le duce cineva mai departe la ADI trebuie să adopte această hotărâre.

Proiectul de hotărâre a fost înaintat în maniera de a fi desemnat primarul pentru că așa prevede statutul și actul acestei asociații, acte ce au fost aprobate de reprezentanții tuturor unităților administrative teritoriale din județ, iar potrivit art. 47 din Legea nr. 215/2001 desemnarea reprezentantului se va face prin vot secret.

Se trece la vot secret.

După vot comisia de validare a procedat la numărarea buletinelor de vot, rezultând un număr de 14 voturi „, PENTRU ” și 1 vot „, ÎMPOTRIVĂ ”, întocmind proces - verbal în acest sens, deci proiectul de hotărâre privind necesitatea desemnării Primarului localității, domnul jr. Bădău Dănuț, ca reprezentant al unității administrative - teritoriale Oraș Pucioasa în Asociația de Dezvoltare Intercomunitară „,Reabilitarea colectării, transportului, depozitării, prelucrării deșeurilor solide în județul Dâmbovița” a fost aprobat cu 14 voturi „, PENTRU ” și 1 vot „, ÎMPOTRIVĂ ”.

Domnul primar Bădău Dănuț spune că la Pucioasa taxa de habitat nu este aprobată, dar prin tăvălugul acesta care se numește ADI a făcut contract cu Electrica și încasează ei. Spune că trebuie să ai încheiat un contract cadru pe această bază trebuie să dai în judecată pe cineva, operatorul, ori prin această modalitate nu poți face nimic.

Doamna consilier Burlan Filoftia spune că acum, totuși noi, trebuie să ne achităm de un serviciu pentru că totuși ne ridică gunoiul, suntem conștienți cu toții că trebuie să plătim acest serviciu, s-a forțat nota, dar lucrurile nu s-au rezolvat.

Alte discuții nu mai sunt.

Drept pentru care am încheiat prezentul proces - verbal.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,  
ANA MARIA

ÎNTOCMIT  
SECRETAR,  
Jr. CATANĂ ELENA