



UNITATEA ADMINISTRATIV TERITORIALĂ
ORAȘUL PUCIOASA

Str. Fântânelor, Nr. 7, orașul Pucioasa, județul Dâmbovița
Telefon: 0245/232.277, Fax: 0245/760.484
E-mail: info@primruc.ro



SECRETAR

PROCES - VERBAL
încheiat astăzi 25.06.2015
cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local al orașului Pucioasa

Au participat următorii consilieri:

1. Ancuța Adriana
2. Barbu Adrian
3. Bădescu Gheorghe
4. Burlan Filoftia
5. Butcă Dragoș
6. Cîrstoiu Mihail
7. Crăciun Dorina
8. Gorgon Gheorghe Cosmin
9. Grosu Gabriel Mihai
10. Iordănescu Victoria
11. Mădăran Constantin
12. Mircea Daniela Elena
13. Pop Aurel
14. Popa Constantin Tiberiu
15. Popescu Corneliu Dan
16. Toma Vasile Gabriel
17. Veveriță Gheorghe Ion

Ședința a fost deschisă de doamna secretar al U. A. T. Oraș Pucioasa - jr. Catană Elena, care spune că ședința ordinară a fost convocată prin Dispoziția Primarului nr. 678/18.06.2015 și că din consultarea condicii de prezență a constatat că sunt îndeplinite condițiile cerute de lege pentru desfășurarea ședinței. Apoi îl roagă pe domnul primar jr. Bădău Dănuț să prezinte ordinea de zi.

Domnul primar jr. Bădău Dănuț prezintă ordinea de zi fiind aprobată cu unanimitate de voturi în forma prezentată.

În continuare, doamna secretar jr. Catană Elena supune la vot procesul - verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local din data de 28.05.2005. Întrebă dacă sunt observații asupra acestui proces - verbal?

Domnul consilier Pop Aurel spune că are obiecțiuni. Precizează că a observat că s-a corectat în procesul - verbal afirmația „ alba - neagra ” că-i aparține domniei sale și nu domnului consilier Popa Constantin Tiberiu. Spune că nu s-a consemnat că ar fi spus că „, nu suntem toți consilierii proștiși numai primarul e deștept. ”

La pag. 4 a procesului - verbal se spune despre Școala nr. 4 anumite lucruri, dar nu se spune că dânsul a spus că „, școala nr. 4 a fost o emblemă și o școală cu care ne-am mândrit și era cunoscută în tot județul ”, acest lucru nu s-a consemnat.

La pag. 5 a procesului - verbal legat de rigolele de la Valea Neagră „, din partea dinspre seră ”, nu dinspre „,PECO” cum este corect. Tot la pag. 5 legat de SCUP s-a consemnat greșit, dânsul a spus că „, încă de la înființare, Primăria, a fost pentru SCUP o vacă de muls.” De asemenea, nu s-a consemnat că atunci când doamna consilier Burlan Filoftia a spus că „, materialele s-au discutat în comisii ” dânsul a spus că „, atunci dacă s-au discutat în comisii, nu mai e nevoie de plen. ”?! A fost întrebat domnul primar în ședință ce s-a întâmplat cu acea sumă de bani împrumutată de 512.219 EURO ce s-a întâmplat cu acești bani și a spus că în această ședință va da explicații.

La pag. 8 a procesului - verbal, după aprobarea proiectului de hotărâre privind aprobarea facilităților fiscale, doamna secretar a Consiliului Local a prezentat obiecțiuni, cu referire la art. 125 din Codul de procedură fiscală, spunând că „, nu este atributul Consiliului Local să acorde aceste anulări - facilități fiscale, ” ci ar trebui anulate prin acte normative speciale.

Domnul consilier Pop Aurel spune că aprobând acel proiect de hotărâre, noi am încălcat legea, noi nu suntem aici să încălcăm legea, ci să respectăm legea, motiv pentru care eu solicit revocarea acelei hotărâri și inițierea unui proiect de hotărâre în acest sens și să supuneți la vot cine este de acord cu revocarea.

Doamna secretar jr. Catană Elena spune că acum se discută asupra procesului - verbal. Dacă se dorește revocarea hotărârii Consiliului Local se inițiază un proiect de hotărâre în acest sens, aceasta este procedura.

Doamna secretar jr. Catană Elena spune că hotărârea de Consiliu Local a fost înaintată Instituției Prefectului - județului Dâmbovița în vederea efectuării controlului de legalitate, dânsa a apreciat-o ca fiind nelegală, urmează ca Instituția Prefectului - județului Dâmbovița să stabilească dacă este legală sau nu. Spune că în Ședința ordinară a precizat că Instituția Prefectului - județului Dâmbovița a apreciat hotărârile aprobate de alte Consilii Locale prin care s-au acordat facilități fiscale - anulări de majorări de impozit și taxe - ca fiind legale, nu au avut situații pe chirii fond locativ.

Alte discuții nu mai sunt.

Doamna secretar jr. Catană Elena supune la vot procesul - verbal al ședinței ordinare din 28.05.2005 cu obiecțiunile formulate de domnul consilier Pop Aurel și este aprobat cu unanimitate de voturi.

Apoi spune discuției procesul - verbal al ședinței de îndată din data de 09.06.2015. Întreabă dacă sunt observații asupra acestui proces - verbal. Nu sunt observații. Acesta este supus la vot și este aprobat cu unanimitate de voturi în forma prezentată.

În continuare, supune discuției procesul - verbal al ședinței de îndată din data de 16.06.2015, nu sunt observații. Este supus la vot și este aprobat cu unanimitate de voturi în forma prezentată.

Președinte de ședință este doamna consilier Burlan Filoftia.

Se trece la punctul 1 al ordinii de zi și anume: „Proiect de hotărâre privind alegerea viceprimarului orașului Pucioasa.”

Se fac propuneri.

Domnul consilier Cîrstoiu Mihail îl propune ca viceprimar pe domnul consilier Popa Constantin Tiberiu.

Domnul consilier Butcă Dragoș face propunerea pentru funcția de viceprimar a domniei sale - Butcă Dragoș.

Domnul consilier Pop Aurel, spune că s-a gândit că pentru că domnul primar nu prea dă sarcini viceprimarului, să se propună și dânsul ca și candidat la funcția de viceprimar, dar renunță.

Doamna consilier Burlan Filoftia face apel la consilierii locali să nu trateze acest proiect în „derâdere”.

Domnul primar jr. Bădău Dănuț spune că viceprimarul are atribuții stabilite prin legi speciale și prin dispoziția primarului.

Nu mai sunt alte propuneri.

Se ia o pauză. Se completează buletinele de vot cu cele două propuneri: domnul consilier Popa Constantin Tiberiu și domnul consilier Butcă Dragoș. Din rândul consilierilor locali se alege, la solicitarea secretarului, o comisie de numărarea voturilor, în componența comisiei de validare și anume: doamna consilier Ancuța Adriana - președinte, doamna consilier Burlan Filoftia - secretar, doamna consilier Crăciun Dorina - membru, domnul consilier Gorgon Gheorghe Cosmin - membru și domnul consilier Veveriță Gheorghe Ion - membru.

Doamna secretar jr. Catană Elena precizează că este necesar să se stabilească și modalitatea de vot fie prin tăierea cu o linie a persoanelor pe care nu o votezi, fie prin înscrierea cuvântului „DA” sau „NU” în dreptul persoanei pe care o votezi (da) sau nu o votezi (nu).

În urma votului unanim al consilierilor locali, se alege ca modalitate de vot prima variantă tăierea cu o linie a persoanei pe care nu o votezi.

Se trece la vot. Doamna secretar jr. Catană Elena strigă în ordinea așezării pe scaune fiecare consilier, care apoi își exercită dreptul de vot în cabina special amenajată pe holul primăriei, după care introduce buletinul de vot în urna special amenajată, aflată în incinta sălii de ședință a Consiliului Local.

După vot, comisia de numărare trece la numărarea voturilor, întocmind proces - verbal în acest sens, prezentat de doamna consilier Burlan Filoftia.

În urma votului au rezultat: 10 voturi „PENTRU” - domnul consilier Butcă Dragoș;

3 voturi „PENTRU” - domnul consilier Popa Constantin Tiberiu;

4 voturi nule

deci a fost ales ca viceprimar al orașului Pucioasa domnul consilier Butcă Dragoș.

Doamna secretar jr. Catană Elena spune că viceprimarul se alege cu majoritatea consilierilor în funcție - 9 voturi. În cazul în care niciunul dintre candidați nu obține 9 voturi „PENTRU”, se organizează un al doilea tur de scrutin și va fi desemnat câștigător candidatul care obține cel mai mare număr de voturi.

Se trece la punctul 2 al ordinii de zi și anume: „Proiect de hotărâre privind reorganizarea comisiilor de specialitate ale Consiliului Local.”

Doamna consilier Burlan Filoftia președintele comisiei juridice prezintă avizul comisiei juridice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre, în forma prezentată.

Doamna secretar jr. Catană Elena spune că singura modificare este la comisia de urbanism unde prin proiectul de hotărâre s-a propus ca domnul consilier Popescu Corneliu Dan să facă parte din această comisie, în locul doamnei Ana Maria.

Nu sunt discuții.

Doamna consilier Burlan Filoftia - președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre privind reorganizarea comisiilor de specialitate ale Consiliului Local și este aprobat cu unanimitate de voturi în forma prezentată.

Se trece la punctul 3 al ordinii de zi și anume: „ Proiect de hotărâre privind transformarea unor posturi ocupate de funcționarii publici din cadrul U.A.T. Orașul Pucioasa care îndeplinesc condițiile de promovare în grad profesional. ”

Doamna consilier Burlan Filoftia președintele comisiei juridice prezintă avizul comisiei juridice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre, în forma prezentată.

Domnul consilier Butcă Dragoș secretarul comisiei economice prezintă avizul comisiei economice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre, în forma prezentată.

Nu sunt discuții.

Doamna consilier Burlan Filoftia - președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre privind transformarea unor posturi ocupate de funcționarii publici din cadrul U.A.T. Orașul Pucioasa care îndeplinesc condițiile de promovare în grad profesional și este aprobat cu unanimitate de voturi în forma prezentată.

Se trece la punctul 4 al ordinii de zi și anume: „ Proiect de hotărâre privind repartizarea a două locuințe ANL și anume: ap. nr. 13, bl. B ANL, str. Stadionului și ap. nr. 2, bl. ANL, str. Rândunelelor, conform Anexei nr. 1.”

Domnul consilier Popa Constantin Tiberiu președintele comisiei sociale prezintă avizul comisiei sociale și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre, în forma prezentată.

Nu sunt discuții.

Doamna consilier Burlan Filoftia - președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre privind repartizarea a două locuințe ANL și anume: ap. nr. 13, bl. B ANL, str. Stadionului și ap. nr. 2, bl. ANL, str. Rândunelelor, conform Anexei nr. 1 și este aprobat cu unanimitate de voturi în forma prezentată.

Se trece la punctul 5 al ordinii de zi și anume: „ Proiect de hotărâre privind prelungirea declarării unei locuințe din fondul ANL, drept locuință de necesitate și prelungirea repartizării acestei locuințe doamnei Lițu Alina. ”

Domnul consilier Popa Constantin Tiberiu președintele comisiei sociale prezintă avizul comisiei sociale și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre, în forma prezentată.

Nu sunt discuții.

Doamna consilier Burlan Filoftia - președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre privind prelungirea declarării unei locuințe din fondul ANL, drept locuință de necesitate și prelungirea repartizării acestei locuințe doamnei Lițu Alina și este aprobat cu 15 voturi „ PENTRU ”, 1 consilier a fost absent (domnul consilier Bădescu Gheorghe) și o „ ABȚINERE ” - domnul consilier Veveriță Gheorghe Ion.

Doamna secretar jr. Catană Elena prezintă obiecțiuni:

„ OBIECȚIUNI

la Hotărârea Consiliului Local nr. 78/25.06.2015
privind: prelungirea declarării unei locuințe din fondul ANL
drept locuință de necesitate și prelungirea repartizării acestei locuințe
doamnei Lițu Atina

1. Hotărârea Consiliului Local nr. 78/25.06.2015 este lipsită de temei legal.

Conform prevederilor art. 2, lit. „ e ” din Legea locuinței nr. 114/1996, republicată - „Locuința de necesitate este destinată cazării temporare a persoanelor și familiilor ale căror locuințe au devenit inutilizabile în urma unor catastrofe naturale sau accidente ale căror locuințe sunt supuse demolării în vederea realizării de lucrări de utilitate publică, precum și lucrărilor de reabilitare ce nu se pot efectua în clădiri ocupate de locatari”.

Locuința care i s-a repartizat doamnei Lițu Atina a fost declarată pentru o perioadă de 12 luni locuință de necesitate. Ea face parte din locuințele pentru tineri destinate închirierii și este construită prin programul Agenției Naționale pentru Locuințe.

„ Repartizarea locuințelor pentru tineri destinate închirierii, construite și date în exploatare prin programele derulate de Agenția Națională pentru Locuințe conform prevederilor art. 6¹ alin. (4), se face după criterii stabilite și adoptate de autoritățile administrației publice locale și/sau centrale care preiau în administrare aceste locuințe, cu avizul Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor, pe baza unor criterii-cadru de acces la locuințe și, respectiv, de prioritate în repartizarea locuințelor, aprobate prin hotărâre a Guvernului. În baza unor propuneri temeinic justificate pot fi adaptate la situații concrete existente pe plan local numai criteriile-cadru de acces la locuințe și numai din punctul de vedere al cuprinderii teritoriale.”

Hotărârea Guvernului nr. 962/2001 privind aprobarea Normelor metodologice pentru punerea în aplicare a prevederilor Legii nr. 152/1998 privind înființarea Agenției Naționale pentru Locuințe prevede în art. 14, alin. (7) că „ Stabilirea solicitanților care au acces la locuințe și a ordinii de prioritate în soluționarea cererilor înregistrate în condițiile alin. (1) și (2), precum și repartizarea locuințelor pentru tineri, destinate închirierii, se realizează în mod obligatoriu după criteriile care vor respecta criteriile-cadru cuprinse în anexa nr. 11 și care se adoptă, cu avizul Ministerului Dezvoltării Regionale și Locuinței, de autoritățile administrației publice locale și/sau centrale care preiau în administrare aceste locuințe. ”

Repartizarea acestei locuințe s-a făcut cu nerespectarea acestor prevederi din Hotărârea Guvernului nr. 962/2001 privind aprobarea Normelor metodologice pentru punerea în aplicare a prevederilor Legii nr. 152/1998 privind înființarea Agenției Naționale pentru Locuințe, în sensul că nu respectă criteriile - cadru cuprinse în anexa 11 la Hotărârea Guvernului nr. 962/2001 și nici ordinea de prioritate stabilită prin Hotărârea Consiliului Local nr. 19 din 12.02.2015 privind aprobarea ordinii de prioritate a cererilor pentru locuințele realizate în cadrul programului de construcții de locuințe pentru tineri, destinate închirierii.”

Se trece la punctul 6 al ordinii de zi și anume: „ Proiect de hotărâre privind scutirea de plata chiriei conform Legii nr. 114/1996 și Legii nr.448/2006 pentru suprafața locativă cu destinație de locuință din bl. D1, ap. nr. 17, str. Rândunelelor, deținut cu contract de închiriere de Rândunică Gheorghe.

Domnul consilier Popa Constantin Tiberiu președintele comisiei sociale prezintă avizul comisiei sociale și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre, în forma prezentată.

Nu sunt discuții.

Doamna consilier Burlan Filoftia - președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre privind cutirea de plata chiriei conform Legii nr. 114/1996 și Legii nr.448/2006 pentru suprafața locativă cu destinație de locuință din bl. D1, ap. nr. 17, str. Rândunelelor, deținut cu contract de închiriere de Rândunică Gheorghe și este aprobat cu 15 voturi „ PENTRU ” și 2 absenți (domnul consilier Bădescu Gheorghe și domnul consilier Mădăran Constantin, care sunt afară) .

Se trece la punctul 7 al ordinii de zi și anume: „ Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului cadru privind organizarea și desfășurarea licitațiilor publice pentru vânzare, concesionarea și închirierea locurilor aparținând domeniului privat/public al U. A. T. Orașul Pucioasa. ”

Domnul consilier Butcă Dragoș secretarul comisiei economice prezintă avizul comisiei economice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre, cu amendamentul următor: modul de organizare al licitației pentru vânzare să fie același ca la închirieri (art. 29/art. 29).

Doamna secretar jr. Catană Elena spune că s-a modificat conform propunerii comisiei economice.

Doamna consilier Burlan Filoftia președintele comisiei juridice prezintă avizul comisiei juridice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre, în forma prezentată.

Domnul consilier Bădescu Gheorghe președintele comisiei de urbanism prezintă avizul comisiei de urbanism și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre, în forma prezentată.

Domnul consilier Popa Constantin Tiberiu președintele comisiei sociale prezintă avizul comisiei sociale și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre, în forma prezentată.

Nu sunt discuții.

Doamna consilier Burlan Filoftia - președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului cadru privind organizarea și desfășurarea licitațiilor publice pentru vânzare, concesionarea și închirierea locurilor aparținând domeniului privat/public al U. A. T. Orașul Pucioasa și este aprobat cu 16 voturi „ PENTRU ” și un absent - domnul consilier Bădescu Gheorghe, cu această modificare.

Se trece la punctul 8 al ordinii de zi și anume: „ Proiect de hotărâre privind modificarea statutului orașului Pucioasa, aprobat prin Hotărârea Consiliului Local nr. 110/23.10.2003.”

Domnul consilier Butcă Dragoș secretarul comisiei economice prezintă avizul comisiei economice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre, în forma prezentată.

Doamna consilier Burlan Filoftia președintele comisiei juridice prezintă avizul comisiei juridice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre, în forma prezentată.

Domnul consilier Bădescu Gheorghe președintele comisiei de urbanism prezintă avizul comisiei de urbanism și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre, în forma prezentată.

Domnul consilier Popa Constantin Tiberiu președintele comisiei sociale prezintă avizul comisiei sociale și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre, în forma prezentată.

Doamna consilier Burlan Filoftia propune să se aplece cu mai multă atenție cei care lucrează la acest statut și „ mă duc aici, înapoi la programul de dezvoltare durabilă ” și să se cuprindă absolut tot ceea ce este necesar.

Doamna secretar jr. Catană Elena spune că, acum, se face propunerea de modificare numai a art. 9, restul statutului rămâne nemodificat, urmând ca atunci când se va modifica statutul, să se modifice în întregime.

Alte discuții nu mai sunt.

Doamna consilier Burlan Filoftia - președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre privind modificarea statutului orașului Pucioasa, aprobat prin Hotărârea Consiliului Local nr. 110/23.10.2003 și este aprobat cu 16 voturi „ PENTRU ” și 1 absent - domnul consilier Bădescu Gheorghe, care se află afară din sală.

Se trece la punctul 9 al ordinii de zi și anume: „ Proiect de hotărâre privind aprobarea cheltuielilor aferente navei caderelor didactice. ”

Domnul consilier Butcă Dragoș secretarul comisiei economice prezintă avizul comisiei economice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre, în forma prezentată.

Domnul consilier Popa Constantin Tiberiu președintele comisiei sociale prezintă avizul comisiei sociale și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre, în forma prezentată.

Nu sunt discuții.

Doamna consilier Burlan Filoftia - președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea cheltuielilor aferente navei caderelor didactice și este aprobat cu 16 voturi „ PENTRU ” și 1 absent - domnul consilier Bădescu Gheorghe, care se află afară din sală.

Se trece la punctul 10 al ordinii de zi și anume: „ Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Regulamentului de aplicare a Ordonanței Guvernului nr. 21/2002 privind normele de gospodărire urbană, pe raza U. A. T. Orașul Pucioasa, aprobat prin Hotărârea Consiliului Local nr. 134/2012. ”

Doamna consilier Burlan Filoftia președintele comisiei juridice prezintă avizul comisiei juridice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre, în forma prezentată.

Doamna consilier Burlan Filoftia spune că regulamentul arată foarte bine, dar îi este teamă că va rămâne doar pe hârtie. Poate ar fi bine să se facă o statistică, câte amenzi s-au dat că nu s-a măturat, etc. Nu pot să cred că nu s-au aplicat amenzi familiei Iordănescu pentru vila neîngrijită de aici, din centru. La fel vorbesc, spune doamna consilier Burlan Filoftia de intrarea în Pucioasa. Au fost cumpărate multe spații de privați, sala aceea de la filatură este rușinea orașului, îl oblig, îi dau amenzi, să le îmbrace măcar să nu mai fie urâtenia, sau coșul de gunoi al orașului Pucioasa acele clădiri. I-am spus că pe strada pe care urcă domnul Maier toate mașinile sunt urcate pe trotuar, în curte nu am nicio vizibilitate. Mai sus de domnul Maier, o familie are 5 autoturisme, toate sunt parcate pe trotuar. Trebuie aplicate amenzi. Nu se poate astfel, fără amenzi. La școală sunt mulți câini, plini de râie. Doru trebuie să-i ia de pe stradă, dacă sunt persoane care iubesc câinii, să-i ia în curte. Numai cu severitate în aplicarea legilor, lucrurile pot fi puse la punct.

Domnul consilier Grosu Gabriel Mihai spune că noul viceprimar ar trebui să se ocupe de această problemă a câinilor. La noi sunt câini la etajul III.

Doamna consilier Burlan Filoftia spune că sunt vecini pe stradă care ies la poartă cu găleata de apă și de mâncare și le dă la câini, lucru de neacceptat. Dacă-i iubește să-i adopte, nu să le dea mâncare pe stradă. Trebuie amendați să nu le mai dea mâncare pe stradă.

Domnul consilier Bădescu Gheorghe spune că trebuie să se ia măsuri în piață, pentru că observat că nu s-au separat comercianții de producători. Ar trebui separați, așa spune legea și regulamentul aprobat de Consiliul Local.

Domnul consilier Mădăran Constantin spune că băieții de la piață să verifice.

Domnul primar jr. Bădău Dănuț spune să-i chemăm pe cei de la piață pentru o discuție la diverse.

Domnul consilier Pop Aurel, spune că în regulamentul ar fi trebuit specificate unde ar putea fi amenajate locurile de parcare, câte pentru microbuze, câte autobuze, etc.

Legat de obligația persoanelor fizice de a curăța trotuarul, care constituie contravenție și se sancționează cu amendă, - Întrebă: ce face SCUP-ul? Noi mai plătim și o taxă de salubritate. Pentru ce? Ori desființăm SCUP-ul, ori desființăm taxa de salubritate, pentru că nu pot să și plătesc și să-mi fac tot eu curat. Sunt plecat la serviciu, copiii la școală, ce fac stau cu ochii pe trotuar ca să dau zăpada la o parte ca să nu-mi dea amendă?! Plătim aceste servicii, atunci să-și facă datoria cei care sunt plătiți!

Nu mai sunt discuții.

Doamna consilier Burlan Filoftia - președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea modificării Regulamentului de aplicare a Ordonanței Guvernului nr. 21/2002 privind normele de gospodărire urbană, pe raza U. A. T. Orașul Pucioasa, aprobat prin Hotărârea Consiliului Local nr. 134/2012 și este aprobat cu 16 voturi „ PENTRU ” și o „ ABȚINERE ” - domnul consilier Pop Aurel.

Se trece la punctul 11 al ordinii de zi și anume: „ Proiect de hotărâre privind aprobarea anulării creanței și scăderii sumei de 173037, 67 lei din evidențele contabile ale U. A. T. Orașul Pucioasa față de debitorii - utilizatorii ai serviciului de salubritate din orașul Pucioasa, persoane fizice și persoane juridice. ”

Domnul consilier Butcă Dragoș secretarul comisiei economice prezintă avizul comisiei economice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre, în forma prezentată.

Doamna consilier Burlan Filoftia președintele comisiei juridice prezintă avizul comisiei juridice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre, în forma prezentată.

Domnul consilier Bădescu Gheorghe președintele comisiei de urbanism prezintă avizul comisiei de urbanism și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre, în forma prezentată.

Domnul consilier Popa Constantin Tiberiu președintele comisiei sociale prezintă avizul comisiei sociale și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre, în forma prezentată.

Domnul consilier Pop Aurel spune că în informarea care s-a făcut se precizează că salubritatea a fost preluată în anul 2008. Vreau să precizez că în anul 2008 a fost instalat primar al orașului Pucioasa domnul Bădău Dănuț, spune domnul consilier Pop Aurel. Ce s-a întâmplat din anul 2008 și până acum? de ce domnul primar sau persoanele responsabile nu au urmărit această activitate?! Venim după 7 ani de zile că nu am încasat această sumă de 173037,67 lei? Ce se întâmplă întreabă domnul consilier Pop Aurel, nu se face nimeni vinovat? S-a transformat primăria în casă de binefaceri, cine vrea plătește, cine vrea nu plătește?! Acești bani sunt un venit la buget, care ar trebui să se reflecteze în activitatea de înfrumusețare a orașului. Sunt cetățeni care contribuie la bugetul orașului.

Domnul primar jr. Bădău Dănuț spune că proiectul de hotărâre, prin referatul anexat, este motivat suficient de bine. Mi se pare că domnul Pop în această acțiune de „kamikaze” nu a înțeles ce scrie acolo și nu a înțeles că sunt niște datori care s-au preluat, serviciul a fost preluat cu un anumit debit, care a fost urmărit, s-au făcut somații și titluri executorii, s-au parcurs toate procedurile legale pentru recuperarea lor. Sumele încasate curent îndeșteau debitele vechi. Această sumă este formată din majorări, penalități, dobânzi la sumele datorate de unele persoane fizice sau juridice. Motivele sunt multe: principalul nu au fost încheiate contracte, contracte în sensul că nu sunt semnate și însușite de către utilizator aceste contracte. S-a mers în continuare pe o facturare, factură care de multe ori nu a fost comunicată utilizatorului prin forme legale de comunicare și de aici multe probleme: mulți nu și-au recunoscut datoria, alții prestarea de servicii și nu se poate face dovada prestării. În atare situație nu avem nicio șansă de câștig în fața acestor situații. Unii au mai și plătit, dar nu zic că nu-mi asum partea mea de vină pe acest lucru, spune domnul primar jr. Bădău Dănuț, dar atunci când am luat cunoștința de situația existentă, împreună cu aparatul de specialitate am făcut toate demersurile necesare pentru recuperarea lor. La un moment dat am desființat, acel serviciu de încasări pentru că plăteam 4 oameni degeaba, pentru că nu mai încasau nimic. Cei 4 au fost angajați cu acordul Consiliului Local, din câte își aduce aminte.

Domnul consilier Pop Aurel spune că trebuiau urmărite îndeaproape aceste încasări, pentru că este mai ușor să cauți scuze, acum, decât să încasezi banii.

Doamna consilier Burlan Filoftia - președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea anulării creanței și scăderii sumei de 173037, 67 lei din evidențele contabile ale U. A. T. Orașul Pucioasa față de debitorii - utilizatori ai serviciului de salubritate din orașul Pucioasa, persoane fizice și persoane juridice și este aprobat cu 16 voturi „PENTRU” și o „ABȚINERE” - domnul consilier Pop Aurel.

Doamna secretar jr. Catană Elena spune că singura obiecțiune pe care o are legat de acest proiect de hotărâre este legată de formularea „anularea”, deoarece numai instanța poate să anuleze o creanță, nu Consiliul Local.

La ceea ce a spus domnul primar, doamna secretar, spune că adaugă faptul că acest proiect de hotărâre se referă la perioada 2008 - 2012 și precizează că cel puțin pentru perioada iunie 2010 - 2012 ar fi o plată dublă, adică pentru un serviciu prestat se plătește atât taxă de habitat cât și taxă de salubritate. Atunci, când și-a început activitatea Supercomul, în Consiliul Local s-a aprobat o hotărâre prin care se încasa 20 lei/familie taxă de salubritate. În același timp, se plătea la Electrica și taxa de habitat. În anul 2011, Consiliul Local a aprobat o hotărâre prin care s-a aprobat taxa de habitat pentru anul 2011 și prin hotărâre judecătorească, ADI salubritate a luat banii.

Domnul primar jr. Bădău Dănuț spune că o contrazice pe doamna secretar, în anul 2010 s-a aprobat în Consiliul Local o hotărâre prin care se aproba plata serviciilor făcute conform încasărilor, prin instanță, având în vedere că s-a plătit parțial acea taxă de habitat, s-a constatat că trebuia plătită integral și atunci instanța ne-a obligat să plătim și cealaltă diferență pe care noi am și achitat-o.

Știu, spune doamna secretar că pentru perioada 2008 - 2010, colegii din contabilitate au făcut adrese la Registrul Comerțului, foarte multe firme sunt radiate, foarte multe persoane fizice sunt decedate, deci acestea trebuiesc scăzute, pentru că nu se mai pot încasa banii, iar neavând contract nici nu ai cum să-i acționezi în judecată.

Obiecțiunea mea, spune doamna secretar jr. Catană Elena, rămâne pe „anularea creanței”, care consider că nu este de competența Consiliului Local, instanța anulează. Urmează ca Instituția Prefectului să facă controlul de legalitate și să stabilească dacă e legală sau nu. Mai spune că, aceste sume de bani, nu fac parte din bugetul local, sunt prinși undeva în afara bugetului local.

Domnul consilier Pop Aurel spune că „ce poți face azi, nu lăsa pe mâine, lasă pe poimâine, poate nu mai este nevoie.”

Domnul primar jr. Bădău Dănuț spune că nu poate să-și jignească colegii, pentru că această situație se datorează exclusiv aceluia atelier care spune - și dvs., domnule Pop, „că a existat”, care nu era o persoană fără personalitate juridică, dar care avea întreaga răspundere pe această situație. Dacă considerați altceva, înseamnă că faceți „alba - neagra” cu noi, spune domnul primar jr. Bădău Dănuț și după cum vedeți contractele acelea sunt semnate de prietenul dvs. domnul Sandu.

Se trece la punctul 12 al ordinii de zi și anume: „DIVERSE”

Doamna secretar jr. Catană Elena prezintă adresele nr. 4747/09.06.2015, 4748/09.06.2015 și 4749/09.06.2015 ale Instituției Prefectului - județului Dâmbovița, prin care această instituție comunică Consiliului Local, că în urma exercitării controlului de legalitate au fost apreciate ca nelegale: Hotărârea Consiliului Local nr.37/2015 privind aprobarea costurilor aferente operațiilor de sterilizare realizate de către medicii concesionari ai D. S. V. S. A. Dâmbovița și încheierea contractelor de prestări servicii.

- Hotărârea Consiliului Local nr. 32/26.03.2015 privind modificarea contractului de servicii de închiriere utilaje/echipamente cu nr. 17752/25.08.2014 încheiat între U. A. T. Orașul Pucioasa și S. C. SCUP S. R. L.;

- Hotărârea Consiliului Local nr. 35/26.03.2015 privind prelungirea declarării unei locuințe din fondul ANL, drept locuință de necesitate și prelungirea repartizării acestei locuințe domnului Chiran Valentin, solicitând revocarea lor.

Domnul primar jr. Bădău Dănuț propune să se continue procesul cu Instituția Prefectului, urmând ca instanța să stabilească dacă sunt legale sau nu.

Domnul primar jr. Bădău Dănuț spune că procedura „recursului grațios” nu mai este reglementată de actuala legislație.

Doamna Moise Loredana solicită locuință la Stadion. Spune că locuiește cu chirie la o persoană fizică care-i solicită să părăsească locuința. Cererea va rămâne în evidență, deocamdată nu sunt locuințe libere.

Domnul primar jr. Bădău Dănuț spune că dorește să-i răspundă domnului consilier Pop Aurel. Are în față o scrisoare de la SCUP în care se precizează faptul că nu au contractat niciun împrumut în valută, suma de bani sesizată de domnului consilier Pop Aurel reprezintă, de fapt, un transfer valutar, pentru că nu se puteau face plățile în lei și atunci am fost nevoiți să schimbăm, deci suma reprezintă contravaloarea utilajelor din Germania.

Așa cum am explicat, SCUP are asociat unic Consiliul Local și orice împrumut trebuie aprobat de Consiliul Local, mai mult acest împrumut ar însemna datorie publică, care este monitorizată, aprobată de Ministerul Finanțelor, chestiunea nesesizată de domnul consilier Pop Aurel. Era nevoie de o hotărâre a Consiliului Local Pucioasa.

Domnul consilier Pop Aurel spune că contravaloarea utilajelor era de 126.000 EURO și aici este vorba despre o sumă de 513.000 EURO. De ce această diferență?!

Doamna consilier Burlan Filoftia spune că ar fi bine să fie prezent la ședință cineva de la SCUP.

Domnul ing. Hosszu Mihail spune că cei 126.000 EURO înseamnă 513.000 lei, este schimb valutar. În buget nu poate apărea în EURO.

Domnul consilier Veveriță Gheorghe Ion ridică problema firmelor care lucrează străzile în oraș. Pe strada Olănescu este nevoie să fie curățate gurile de canal. Pe str. Radu Cosmin la fel. Apoi, spune că directorul de la Turist - a cerut și el spațiu pentru umbrele în fața proprietății sale și nu i s-a aprobat, spune că trebuie ajutat.

Domnul ing. Hosszu Mihail spune că domnul Marinescu are această aprobare de a folosi contra cost spațiul din fața proprietății sale. Așa a fost și anul trecut.

Domnul consilier Popescu Corneliu Dan spune că a observat că coșurile de pe stradă sunt pline de gunoi.

Domnul primar jr. Bădău Dănuț spune că sunt oameni care aruncă gunoaiile la coșurile de pe stradă.

Domnul consilier Pop Aurel spune că dorește să vorbească despre raportul Curții de Conturi, având în vedere că la ședința trecută nu a putut vorbi despre această situație. A observat că au fost constatate unele nereguli. Dă exemplul plata către A. N. S. R. C. - 2471 lei - plată nelegală a Primăriei Pucioasa, aparținând SCUP - plată nelegală către SCUP - 11 291 lei pe lucrări neexecutate sau supraevaluate.

Doamna consilier Burlan Filoftia spune că tot ceea ce este „plată nelegală”, trebuie recuperat.

Domnul consilier Pop Aurel întreabă ce s-ar fi întâmplat cu „plățile nedatorate” dacă nu venea Curtea de Conturi?!

Domnul consilier Bădescu Gheorghe spune că în piață ar trebui să existe și o disciplină, producătorii să fie separați de comercianți, aceștia din urmă să aibă casă de marcat și să emită bon fiscal. Se duc în partea cealaltă - a producătorilor și vând produse pentru care nu au certificat de producător. Are certificat de producător pentru mere, iar el acolo vinde: roșii, castraveți, etc.

Domnul Anghel - casier piață, spune că sunt comercianți în piață care dețin mai multe certificate de producător.

Domnul consilier Bădescu Gheorghe spune că cei care au certificat de producător, ar trebui să vândă numai produsul pe care-l au trecut pe certificatul de producător.

Domnul primar spune că există și o sesizare că unul are certificat de producător pentru răsad și vinde și roșii.

Domnul Geambașu - inspector ADP spune că ei trebuie să vândă ceea ce au trecut pe certificatul de producător. S-a făcut un control și s-au găsit și situații necorespunzătoare. Comercianții au case de marcat, spune dl. Geambașu. Nu putem noi verifica dacă emit bon fiscal. Acesta este atributul Protecției Consumatorilor.

Domnul primar jr. Bădău Dănuț spune că domnul consilier Pop Aurel a afirmat aici că s-au plătit „lucrări neexecutate”, dar această expresie nu se regăsește în raportul Curții de Conturi. Lucrare neexecutată și plătită înseamnă infracțiune ori Curtea de Conturi nu a găsit așa ceva. Restul de material din raportul Curții de Conturi le putem discuta. Se lucrează să se remedieze toate neconformitățile constatate de Curte, multe s-au rezolvat chiar în timpul controlului. Expresia folosită este de „plăți nelegale”. SCUP-ul a lucrat pe niște tarife aprobate de Consiliul Local, care ar fi mai mari decât cele prevăzute de lege. Supraevaluarea s-a făcut în relația cu o societate comercială căruia Curtea i-a verificat intrările și i-a obligat să restituie sumele de bani (exemplu: caloriferele le-au achiziționat la 18 lei și le-a vândut cu 20 lei, se pare că au practicat un adaos mai mare decât cel prevăzut de lege). În relațiile cu SCUP nu este vorba despre o supraevaluare, Consiliul Local a aprobat tarifele. La calculele făcute la SCUP, am venit cu calculele pe redevență și pe fondul de dezvoltare, pe care nu trebuia să le și pună în calcul, aceste sume trebuia să le am din profit.

Sumele de bani, spune domnul primar jr. Bădău Dănuț, sunt recuperate.

Doamna consilier Burlan Filoftia spune că materialele pentru Consiliul Local legate de tarife trebuie puse la dispoziția Consiliului Local cu mai mult timp înainte de ședință, pentru „a nu mai cădea în abatere”

În continuare domnul consilier Pop Aurel dă exemplul plata nelegală către Ilva.

Doamna secretar jr. Catană Elena spune că acești bani au fost recuperați.

Domnul primar jr. Bădău Dănuț spune că ar fi trebuit observate anumite lucruri.

Domnul consilier Pop Aurel spune că dacă acești bani - folosiți nelegal - ar fi fost din buzunarul propriu sau dintr-o societate personală, nu s-ar fi făcut plăți cu atâta ușurință.

Alte discuții nu mai sunt.

Drept pentru care am încheiat prezentul proces - verbal.

Președinte de ședință,
BURLAN FILOFTIA

	Numele și prenumele	Funcția	Data	Semnătura
Verificat	-	-	-	-
Întocmit	Catană Elena	Secretarul orașului Pucioasa		