



UNITATEA ADMINISTRATIV TERITORIALĂ  
**ORAȘUL PUCIOASA**

Str. Fântânelor, Nr. 7, orașul Pucioasa, județul Dâmbovița  
Telefon: 0245/232.277, Fax: 0245/760.484  
E-mail: info@primruc.ro



SECRETAR

PROCES - VERBAL  
încheiat astăzi 07.12.2015  
cu ocazia ședinței de îndată a Consiliului Local al orașului Pucioasa

Au fost prezenți următorii consilieri:

1. Barbu Adrian
2. Burlan Filoftia
3. Butcă Dragoș
4. Cîrstoiu Mihail
5. Crăciun Dorina
6. Gorgon Gheorghe Cosmin
7. Grosu Gabriel Mihai
8. Iordănescu Victoria
9. Mădăran Constantin
10. Pop Aurel
11. Popa Constantin Tiberiu
12. Toma Vasile Gabriel
13. Veveriță Gheorghe Ion

Au fost absenți domnii consilieri: Ancuța Adriana, Bădescu Gheorghe, Mircea Daniela Elena, Popescu Corneliu Dan.

Ședința a fost deschisă de doamna secretar al U. A. T. Oraș Pucioasa - jr. Catană Elena, care spune că prin Dispoziția primarului nr. 1333 din 07.12.2015 au fost convocați consilierii în ședința de îndată astăzi 07.12.2015, orele 13.00.

Din consultarea condicii de prezență a constatat că sunt îndeplinite condițiile cerute de lege pentru desfășurarea ședinței și-l roagă pe domnul primar jr. Bădău Dănuț să prezinte ordinea de zi.

Domnul primar jr. Bădău Dănuț prezintă ordinea de zi și o supune la vot, fiind aprobată cu unanimitate de voturi în forma prezentată.

Președinte de ședință este domnișoara consilier Iordănescu Victoria.

Se trece la punctul 1 al ordinii de zi și anume: „ Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii perioadei de implementare a proiectului „ Dezvoltarea zonei turistice Pucioasa - reabilitare și modernizare drumuri de interes local în stațiunea turistică Pucioasa ” cod SMIS 15330, Axa prioritară 5, Domerniul major de intervenție 5.2 și a cheltuielilor legate de proiect necesare finalizării acestuia. ”

Domnul consilier Pop Aurel își exprimă nemulțumirea pentru faptul că materialele de ședință au fost puse la dispoziția consilierilor locali târziu și nu au avut posibilitatea să le studieze și-i reamintește domnului primar că atunci când era consilier și dânsul își exprima nemulțumirea față de situații de acest gen, practic suntem obligați să le votăm. Cine poate spune că le-am citit?!

Doamna consilier Burlan Filoftia solicită domnului Hosszu Mihail - șef birou urbanism - explicațiile necesare.

Domnul consilier Gorgon Gheorghe Cosmin spune să lase pe cei abilitați să dea explicații.

Domnul ing. Hosszu Mihail dă explicațiile necesare. Spune că aceste proiecte trebuiau finalizate până la data de 31.12.2015 dar în derularea proiectului au fost întârzieri datorate aprobării cu întârziere de către AMPOR a proiectului revizuit care prevedea lucrări de apărări de maluri (str. Diaconeștilor - ziduri de sprijin și dispozitive de scurgere) și ridicarea capacelor căminelor de canalizare prin POS Mediu; aprobarea s-a obținut după 10 luni de la depunerea documentației;

- condițiile meteorologice deosebite (debitele mari ale pârâului Bizdidel) și deviere conductă de gaze - podul str. Unirii nu s-a putut finaliza.

- întârzieri foarte mari la decontări din partea AMPOR (atât la cereri de plată, cât și la cereri de rambursare).

- U. A. T. Orașul Pucioasa nu a putut asigura fondurile necesare derulării proiectului din surse proprii, motiv pentru care s-a folosit procedura cererii cu plată;

- în mod eronat s-au aplicat 2 corecții financiare, motiv pentru care o sumă importantă de bani (aproximativ 1.000.000 lei) a fost blocată pentru o perioadă de 4 luni.

Proiectul, spune domnul ing. Hosszu Mihail, nu a fost finalizat și se propune prelungirea termenului până la data de 30.06.2016, valoarea estimată a proiectului ce se va derula cu finanțare din bugetul local pe 2016 este de 5.200.000 lei, iar în cazul în care nu se vor asigura fondurile necesare finalizării proiectului până la data de 30.06.2016, U. A. T. Orașul Pucioasa va fi nevoită să returneze întreaga sumă nerambursabilă primită de la U. E.

Domnul ing. Hosszu Mihail spune că unitatea de implementare a dat această posibilitate.

Domnul consilier Veveriță Gheorghe Ion întreabă ce mai este de făcut ?

Domnul ing. Hosszu Mihail spune că drumul de la Diaconеști și podul de la Glodeni de la Tasiu până la puntea pietonală.

Mai avem de realizat, spune domnul primar jr. Bădău Dănuț, partea de suprastructură a podului de la Glodeni care nu se poate finaliza până la 31.12.2015 și niște șanțuri. Valoarea totală a acestui act adițional pe care l-am propus pentru lucrări suplimentare este de 5.200 mil., celelalte lucrări sunt mai mici. Podul de la Glodeni rămânea undeva la 2 miliarde de lei/lucrări neexecutate.

Sumele acestea de bani vor fi suportate din bugetele locale deci trebuie să găsim această resursă financiară pentru a acoperi această cheltuială, să ne încadrăm în termenul de 30.06.2016. În caz contrar, se va discuta de la modul de returnare a sumelor de bani date de U. E., ceea ce ar fi imposibil.

În țară sunt astfel de situații în cuantum total de cca. 7 miliarde de euro, lucrări nefinalizate ce ar trebui finalizate în anul următor. S-ar putea să fim într-o situație bună, dacă Guvernul acesta ar repeta promisiunea făcută de fostul guvern, pentru toate aceste cheltuieli, pentru proiectele care depășesc 5 mil. de euro și să fie preluate de Guvernul României. Dacă nu se vor realiza aceste proiecte în termenul fixat, va pierde statul român, nu neapărat unitatea administrativ - teritorială. Proiectul nostru a avut o valoare de 7 miliarde de euro, deci ne-am încadra în ceea ce s-a discutat.

Cu privire la ceea ce nu s-a realizat putem discuta. Ceea ce am realizat sunt lucrările de asfaltare care sunt finalizate. Nu am reușit să licităm actul adițional, pentru că s-a întârziat mult. După multe discuții la Ministerul Dezvoltării, unde ni s-a dat aprobarea, încă, de la început, au venit la Pucioasa de 3 ori specialiștii ADR-ului chemați de ofițerul de proiect de la Târgoviște - doamna Nica, pentru anumite motive. La un moment dat, chiar reprezentantul ADR-ului m-a întrebat de ce l-am chemat și atunci noi am spus că nu noi l-am chemat, ci probabil doamna Nica. Am putea să discutăm, aici și de reavoința sau frica ofițerului de proiect de a nu semna până nu va mai exista nicio neînțelegere. Dacă acest act adițional ar fi fost semnat mai repede, nimeni nu și-a închipuit că va dura 8 luni, situația ar fi fost alta. Licitația s-a făcut, urmează să se stabilească câștigătorul și să se încheie contractul, suntem în termenul de contestație. Dacă Guvernul României nu ne va da această sumă de bani, probabil va trebui să apelăm la un împrumut de 5 mil lei.

Domnul consilier Pop Aurel spune că nu a știut până unde s-a făcut asfaltarea, întrebând sau spunând că nu am făcut printre blocuri, acest proiect s-a adresat unui anumit traseu, destinație, s-au făcut măsurători și trebuie respectat în tocmai.

Noi am solicitat pe finanțare un proiect care finanța turismul local. S-au avut în vedere anumite ieșiri către pădure, altele către anumite obiective turistice, obiective religioase, etc. Nu s-a putut merge pe lateralele sau pe interioarele la blocuri. Sper să reușim să promovăm și astfel de situații, proiectul următor va avea în vedere aceste aspecte.

Domnul consilier Veveriță Gheorghe Ion întreabă de ce nu s-a făcut nimic pentru Pucioasa - Sat unde avem cel mai mare investitor SUN GARDEN?

Domnul primar jr. Bădău Dănuț spune că existența unui investitor - cu activitate economică nu este unul dintre criteriile pentru câștigarea unui proiect. Pucioasa - Sat este pe proiectul pentru care s-a aprobat de către Consiliul Local studiul de fezabilitate, avându-se în vedere și cariera de gips, izvoarele de apă sulfuroasă. Aceste izvoare ne dau posibilitatea de a susține că toată zona respectivă concurează la o dezvoltare a activității turistice în zonă.

Domnul consilier Pop Aurel întreabă pe domnul primar de ce nu a venit să discute cu Consiliul Local legat de extinderile de străzi - de exemplu la Bela, mergem 1 Km. mai sus, la Tasiu la fel pentru că vrem să dezvoltăm turismul. Am solicitat devize de lucrări, am solicitat informații, dar nu am primit. Am votat, dar nu am fost suficient de informați cu privire la toate aceste aspecte ale proiectului.

De ce nu veniți să discutați despre proiectul de buget pentru anul viitor? De ce nu suntem consultați? Niciodată Consiliul Local nu a putut să-și promoveze o propunere, dvs. ați venit și v-ați impus propunerile. Noi suntem votați de populație, ar trebui să lucrăm în echipă. Acum veniți și ne cereți să aprobăm aceste proiecte de hotărâre pentru că vom da banii înapoi, deci ne puneți în fața faptului împlinit.

Domnul primar jr. Bădău Dănuț spune că Studiul de Fezabilitate a fost aprobat de Consiliul Local în anul 2009, dată de la care puteați să-l studiați, să propuneți modificări, etc. Proiectul, în sine, a fost aprobat tot de Consiliul Local, am avut comunicări libere, nimeni nu s-a interesat de ele. Puteați afla până unde mergem noi cu asfaltarea. Nu s-a putut lua o bucată de la Bela și a o face în altă parte. Se putea renunța la acea bucată, dar nu puteam face în locul ei alta.

Domnul ing. Hosszu Mihail spune că avem o suprafață totală pentru fiecare stradă.

Domnul consilier Pop Aurel întreabă de ce nu a coborât pe str. Morilor până la bazinul de înot?

Domnul primar jr. Bădău Dănuț spune că a fost ajutat cel cu bazinul atât cât s-a putut, nu s-a putut mai mult, decât ceea ce a fost în proiect.

Domnul consilier Cîrstoiu Mihail spune că există o monitorizare foarte serioasă a acestor proiecte.

Domnul primar jr. Bădău Dănuț spune că a spus de mai multe ori Consiliului Local că sunt probleme cu proiectul, că poate nu terminăm, etc. Acum sunt certe lucrările care vor rămâne pentru anul următor. Mai spune că Pucioasa este un caz fericit pentru că găsește rezolvarea aceasta, pentru că noi venim din rezervă.

Nu mai sunt alte discuții.

Domnișoara consilier Iordănescu Victoria - președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea prelungirii perioadei de implementare a proiectului „Dezvoltarea zonei turistice Pucioasa - reabilitare și modernizare drumuri de interes local în stațiunea turistică Pucioasa ” cod SMIS 15330, Axa prioritară 5, Domerniul major de intervenție 5.2 și a cheltuielilor legate de proiect necesare finalizării acestuia și este aprobat cu unanimitate de voturi în forma prezentată (13 consilieri prezenți din 17).

Domnul consilier Cîrstoiu Mihail întreabă dacă se vor rezolva problemele până la data de 30.06.2016?

Răspunsul este da, cu speranța că firma care a câștigat licitația să fie serioasă. Și Târgoviștea are probleme cu centura.

Domnul consilier Popa Constantin Tiberiu spune că Pucioasa este o stațiune balneară și trebuie să se știe că Ceresul se află într-o situație delicată cu personalul medical, care a primit preaviz și trebuie să-și caute loc de muncă. Trebuie făcută o scrisoare către Ministerul Muncii pentru că dacă se închid aceste două hoteluri nu mai avem obiectul de activitate.

Se trece la punctul 2 al ordinii de zi și anume: „Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii perioadei de implementare a proiectului „Modernizare extindere Școala nr. 4 Elena Donici Cantacuzino din orașul Pucioasa, județul Dâmbovița ” cod SMIS 11664, Axa prioritară 3, Domerniul major de intervenție 3.4 și a cheltuielilor legate de proiect necesare finalizării acestuia. ”

Domnul ing. Hosszu Mihail spune că motivația este aceeași ca și la primul punct, diferența este că am ajuns în această situație din vina exclusivă a constructorului, care nu și-a îndeplinit obligațiile contractuale, prea multe lucrări nu vor rămâne la sfârșitul anului, dar nu se poate încheia proiectul pentru că nu este finalizat. După expertiza contabilă după 31.12.2015 se va formula acțiune împotriva lui pentru recuperarea prejudiciilor. Termenul este tot de 30.06.2016, chiar dacă se poate termina proiectul în luna ianuarie.

Domnul consilier Pop Aurel spune că nu poate fi de acord cu „se datorează exclusiv vinei constructorului”, de ce acum se poate lucra și atâta timp nu s-a putut lucra?! Vina aparține primarului, dar și Consiliului Local pentru că a aprobat.

Domnul primar jr. Bădău Dănuț spune că lucrările la școala nr. 4 au demarat astfel, după ce am obținut de la Ministerul Dezvoltării un aviz prin care încuviința cesionarea drepturilor de creanță ale constructorului prin contracte de subcontractare cu alte entități. Numai după aceea am rezolvat această lucrare. Nu au fost mulți doritori care să intre în școală în atare situație. Lucrurile stau la acest mod.

Am făcut tot ce era posibil să se facă școala, dar numai după ce am primit această aprobare, s-a început discuția cu diferite persoane juridice care au lucrat acolo. A fost greu să semnăm contractul, dar am rezolvat. La școală este făcută o evaluare cu ceea ce a distrus constructorul. Evaluatorul a stabilit o sumă ce va fi plătită de la bugetul local, apoi o să le solicităm constructorului în instanță, după ce finalizăm contractul.

Domnul consilier Cîrstoiu Mihail întreabă dacă mai trăiește constructorul?

Domnul primar jr. Bădău Dănuț spune că „mai trăiește, el, ca persoană fizică”, firma ... și aceasta este procedura.

Domnul consilier Pop Aurel spune că având în vedere problemele care sunt „nu ar trebui să vă menajați, având în vedere și vârsta ”?

Domnul consilier Grosu Gabriel Mihai întreabă Școala nr. 1 în ce fază se află?

Domnul ing. Hosszu Mihail spune că a fost prelungit termenul cu o săptămână. Dacă nu se va face ceea ce este necesar, noi vom face din banii noștri și vom lua banii din garanție.

Situația de la Școala nr. 1 este mult mai fericită, spune domnul ing. Hosszu Mihail și vor sosi și dotări pentru Școala nr. 1.

Nu mai sunt alte discuții.

Domnișoara consilier Iordănescu Victoria - președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea prelungirii perioadei de implementare a proiectului „Modernizare extindere Școala nr. 4 Elena Donici Cantacuzino din orașul Pucioasa, județul Dâmbovița ” cod SMIS 11664, Axa prioritară 3, Domerniul major de intervenție 3.4 și a cheltuielilor legate de proiect necesare finalizării acestuia și este aprobat cu unanimitate de voturi în forma prezentată (13 consilieri prezenți din 17).

Se va face discuție cu directorul de la Ceres, de ceea ce spune domnul primar legat de ce a spus domnul consilier Pop. A vorbit cu prefectul și știe ce se întâmplă. Ceresul a angajat, deja, cadrele medicale. Ceea ce se dorea acum câțiva ani ca medicii să fie angajații societății, se întâmplă acum.

Spune că există preaviz, dar nu au decizie de concediere.

Dacă este legală sau nu procedura rămâne de văzut. Bazele de tratament trebuie să funcționeze. Medicii, oricum, veneau de la București.

Domnul consilier Popa Constantin Tiberiu spune că baza de tratament trebuie să aibă medic. La spital s-a reușit să se angajeze un medic balneolog, pe care l-a angajat la Dana Mănoiu. Ar fi bine să existe un medic balneolog la stațiune, dacă se întâmplă ceva cine intervine?!

Alte discuții nu mai sunt.

Drept pentru care am încheiat prezentul proces - verbal.

*Președinte de ședință,*  
IORDĂNESCU VICTORIA

	Numele și prenumele	Funcția	Data	Semnătura
Verificat	-	-	-	-
Întocmit	Catană Elena	Secretarul orașului Pucioasa		