



UNITATEA ADMINISTRATIV TERITORIALĂ
ORAȘUL PUCIOASA

Str. Fântânelor, Nr. 7, orașul Pucioasa, județul Dâmbovița
Telefon: 0245/232.277, Fax: 0245/760.484
E-mail: info@primpuc.ro



SECRETAR

PROCES - VERBAL

încheiat astăzi 28.01.2016

cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local al orașului Pucioasa care a avut loc în sala de ședințe

Au participat următorii consilieri:

1. Barbu Adrian
2. Bădescu Gheorghe
3. Burlan Filoftia
4. Butcă Dragoș
5. Cîrstoiu Mihail
6. Gorgon Gheorghe Cosmin
7. Grosu Gabriel Mihai
8. Iordănescu Victoria
9. Mădăran Constantin
10. Pop Aurel
11. Popa Constantin Tiberiu
12. Popescu Corneliu Dan
13. Toma Vasile Gabriel
14. Veveriță Gheorghe Ion

Au fost absenți: doamna consilier Ancuța Adriana, doamna consilier Crăciun Dorina și domnișoara consilier Mircea Daniela Elena.

Ședința a fost deschisă de doamna Dinu Anca Georgeta - persoană cu atribuții de secretar al U. A. T. Orașul Pucioasa care spune că din consultarea condiții de prezență a constatat că sunt îndeplinite condițiile cerute de lege pentru desfășurarea ședinței și-l roagă pe domnul primar jr. Bădău Dănuț să prezinte ordinea de zi.

Domnul primar jr. Bădău Dănuț prezintă ordinea de zi. Propune suplimentarea ordinii de zi cu 1 punct:

1. Proiect de hotărâre privind mandatarea specială a primarului U. A. T. Orașul Pucioasa, jr. Bădău Dănuț, să voteze punctul 6 pe ordinea de zi a ședinței Adunării Generale a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Apa Dâmbovița din data de 29.01.2016, respectiv a proiectului de hotărâre privind aprobarea tarifului pentru serviciile publice de alimentare cu apă și canalizare.

Ordinea de zi, împreună cu suplimentarea ei, este supusă la vot și este aprobată cu 13 voturi „PENTRU”.

În continuare doamna Dinu Anca Georgeta supune la vot procesele verbale.

Spune atenției consilierilor locali procesul - verbal al ședinței ordinare din data de 26.11.2015. Nu sunt obiecțiuni.

Procesul - verbal este supus la vot și aprobat cu unanimitate de voturi în forma prezentată.

Spune atenției consilierilor locali procesul - verbal al ședinței ordinare din data de 17.12.2015. Nu sunt obiecțiuni.

Procesul - verbal este supus la vot și aprobat cu unanimitate de voturi în forma prezentată.

Spune atenției consilierilor locali procesul - verbal al ședinței deîndată din data de 23.12.2015. Nu sunt obiecțiuni.

Procesul - verbal este supus la vot și aprobat cu unanimitate de voturi în forma prezentată.

Spune atenției consilierilor locali procesul - verbal al ședinței deîndată din data de 24.12.2015. Nu sunt obiecțiuni.

Procesul - verbal este supus la vot și aprobat cu unanimitate de voturi în forma prezentată.

Spune atenției consilierilor locali procesul - verbal al ședinței de îndată din data de 07.01.2016. Nu sunt obiecțiuni.

Procesul - verbal este supus la vot și aprobat cu unanimitate de voturi în forma prezentată.

Președinte de ședință este domnul consilier Mădăran Constantin.

Se trece la punctul 1 al ordinii de zi și anume: „ Raport privind activitatea de management pe anul 2015 al Spitalului Orășenesc Pucioasa. ”

Doamna Ionescu Cecilia - manager al Spitalului Orășenesc Pucioasa prezintă Raportul privind activitatea de management a Spitalului Orășenesc Pucioasa pe anul 2015. Precizează că este prezent și comitetul director și mulțumește pentru inițiativa de a prezenta această activitate. Raportul a fost prezentat, iar dacă considerată oportunitate aștept întrebările. Consider că la ora actuală, Spitalul reprezintă instituția cea mai importantă - pe care Orașul Pucioasa o are în coordonare date fiind dimensiunile activității pe care spitalul o desfășoară, are 4 clădiri, cât și prin numărul de salariați - 341. Este o unitate, care prin domeniul de activitate - sănătatea publică, cred că interesează pe absolut toată lumea, mai ales pe dvs. reprezentanții aleși ai autorității locale și și-a câștigat respectul întregii comunități locale și probabil o veți sprijini să funcționeze în continuare astfel încât și localitățile arondate să beneficieze de aceste servicii medicale. Și-a câștigat prestigiul și prin faptul că de 10 ani de când conduc această unitate din anul 2002 când era considerată „ oaia neagră ” a județului pentru că, clădirea se degradase foarte tare, nu mai aveam încălzirea-eco definită, hrana de asemenea. Printr-o echipă de conducere pe care am format-o și prin niște eforturi foarte mari, la ora actuală Spitalul Pucioasa a devenit un spital modern, etichetat astfel și de Ministerul Sănătății care ne-a vizitat, ultimele 2 vizite s-au petrecut chiar anul precedent și s-a considerat că este unul din cele 4 spitale orășenești, cel mai bun din țară, acest lucru atât prin structura organizatorică, prin volumul de activitate, prin circuitele funcționale perfecte, prin ordinea, disciplina și prin tot ceea ce se consideră că face parte dintr-un management sanitar, pe care eu îl numesc conducere și pe care-l prezentăm sub forma raportului în fața dvs. În anul 2015 am fost vizitați de către Comisia Națională de Acreditare. Dvs. știți că această comisie de acreditare este unică pe țară, formată din membri reprezentanți ai Parlamentului României, se face o planificare a spitalelor, iar anul trecut, timp de o săptămână în luna aprilie, spitalul a fost verificat de această comisie. Fondurile alocate acestei vizite au fost atât ale Primăriei - 700 mil. lei și vă mulțumesc, 400 mil - din fondurile spitalului pentru această vizită. Eforturile umane și efortul material a fost enorm și țin să le mulțumesc colaboratorilor mei pentru acest efort, care a durat luni de zile, pentru că această comisie a verificat 2 450 de indicatori, repartizați în 11 standarde de calitate și pe parcursul vizitei lor au fost verificate 18 liste, atât pentru domeniul medical, cât și pentru managementul sanitar economic, pe partea serviciilor, pe partea gradului de satisfacție a pacientului, pe partea serviciilor medicale, a circuitelor. Pe pagina a 2 -a a raportului dvs. aveți dezvoltate toate tipurile de management: drepturile pacienților, acțiunea riscurilor, siguranța transferurilor, etc. Urmare acestui proces de acreditare, spune doamna manager Ionescu Cecilia, vă aduc la cunoștință că Spitalul Pucioasa este un spital acreditat a obținut între 85 - 90 puncte din maximum de 100, deci suntem un spital acreditat cu maximum de puncte. Este un lucru foarte bine și o mândrie pentru comunitatea locală. Din anul 2010, managementul spitalului, prin lege a fost preluat de către comunitatea locală, care are datoria, tot prin lege, să sprijine material și uman această instituție.

În ceea ce privește structura, poate vi-l amintiți cum era, poate îl vedeți în prezent cum este.

Din punct de vedere legal și al gradului de competență, Spitalul Pucioasa este un spital pentru acuti, categoria IV. Prin volumul de activitate și prin dimensiunile pe care le are, este al doilea ca mărime după Spitalul Județean, iar după număr și structură, are un compartiment de primire urgență și un ambulatoriu de specialitate, 18 cabinete de specialitate. În ceea ce privește numărul de paturi în prezent are 270 de paturi. A existat legislație care ne-a obligat să ne aliniem normativelor europene. Am fost împreună cu domnul primar la o ședință a Consiliului Județean Dâmbovița. În acel moment lupta a fost foarte mare ca noi să rămânem cu acest număr de paturi. Am făcut demersuri împreună, pentru că normativul UE permite 3 - 4 paturi la 1 000 de locuitori. Dâmbovița avea 3,7 la 1 000 de locuitori. Propunerea care se făcuse ca noi să rămânem cu 200 de paturi, lua un nr. de 2,1 paturi la 1 000 de locuitori.

Am considerat că nu este drept ca populația acestei zone de nord a județului, o populație îmbătrânită și săracă, o zonă în care locurile de muncă sunt puține să rămânem cu mai puține paturi la 1 000 de locuitori, astfel numărul de paturi a rămas constant 270 și acest număr de paturi îl avem și în prezent. Spitalul a avut 400 de paturi, dar profilurile de activitate erau șase: chirurgie, obstetrică - ginecologie, pediatrie, psihiatrică și recuperare medicală. În prezent avem 13 specialități. Studiind statistic, patologia zonei, am ajuns la concluzia că cu cât ne diversificăm specialitățile medicale cu atât venim în sprijinul populației. A modifica o structură la nivelul Ministerului Sănătății este un proces dificil și

laborios. Cred că din cei 29 de miniștri câți a avut sănătatea până în prezent la 3 - 4 nu am fost. La ceilalți, neîntrerupt, le-am deschis ușa pentru ca să înțeleagă că Spitalul Pucioasa merită o atenție deosebită și merită să se înființeze structuri. Pentru înființarea de structuri trebuie să ai spațiu, care să funcționeze după toate normele epidemiologice. Am înființat reumatologie, dar prin plecarea medicului s-a desființat. Obstetrică - ginecologie, chirurgie, terapie intensivă, urologie, pediatrie, recuperare medicală, psihiatrie, psihiatrie cronici, compartimentul neurologie. Din păcate, ca urmare a migrației cadrelor medicale s-a întâmplat un lucru foarte neplăcut orașului Pucioasași zona noastră în anul 2015 s-a suspendat temporar activitatea secției de pediatrie. S-a pensionat șefa secției de pediatrie și alt medic a plecat la Spitalul Județean, iar noi nu am mai avut niciun pediatru. Am reușit cu eforturi foarte mari, să aducem un medic pediatru din Brașov, dar din păcate acela nu vine decât în Policlinică, de 2 ori pe săptămână, absolut insuficient, în condițiile în care noi avem secție cu dotări cu, ceea ce trebuie să funcționeze. Demersurile au fost numeroase: la Ministerul Sănătății, peste tot în Județ, în Republica Moldova și Bulgaria, am fost în audiență și la rectorul Facultății de Medicină, care a înțeles demersul nostru pentru reînființarea facultății de pediatrie. Din păcate U. E. dorește ca și România să respecte această prevedere și anume ca pediatria să fie o specialitate în cadrul facultății de medicină. Sunt doctori consilieri care știu la ce mă refer, fără pediatri din păcate, generația tânără nu va mai avea asistență medicală. Este o criză și la Spitalul Județean, situația este critică. Anul trecut din 400 de medici care și-au dat rezidențiatul unul singur a licențiat pediatria, încât la un moment dat, cei din minister vor regândi situația, pentru că altfel nu vom putea merge înainte. Este marea suferință a Pucioasei această închidere temporară, care nici nu știu dacă nu se va prelungi sau poate la un moment dat să ni se adreseze cineva.

Un alt incident, este acela că medicul neurolog este în concediu medical de cca. un an de zile, neurologia funcționează în subordinea secției de boli interne.

În ceea ce privește aceste paturi, din momentul în care am fost preluați de autoritatea locală, CASA Județeană ne finanțează, dar nu în totalitate. An de an pentru mai puține paturi, acum pentru 240 de paturi, pentru restul spune că trebuie să primim finanțare de la comunitatea locală. Noi nu avem pârghii pentru a lupta în legătură cu contractul cadru de asigurări, deși, pragul Spitalului este trecut anual de 13 000 de pacienți, dr. Bădescu și dr. Popescu, cunosc acest lucru. Pârghia de compensare este spitalizarea de zi. Aici, misiunea managerului este de a asigura asistența medicală.

Cu privire la resursele umane: Sunt 4 ordine ale Ministerului Sănătății care reglementează modul în care se fixează numărul de posturi. Întotdeauna am respectat aceste ordine, se ține cont de numărul de paturi. Există un număr maxim și un număr minim de personal. La Spitalul Pucioasa, întotdeauna s-a mers pe mediu. Luna trecută am avut control de la Casă și de la ITM, care ne verifică, toate aspectele care privesc salariatul și drepturile sale. Procesul - verbal este de respectare a legalității. La ora actuală, prin ordinul de normare, Spitalul Pucioasa are 446 de posturi, din care sunt ocupate 341. Posturile se ocupă prin concurs, pe baza unei proceduri stabilită prin Ordinul Ministerului Sănătății, a cărei procedură de ocupare durează mai mult de 10 zile.

În ceea ce privește, proporțiile nu sunt respectate. Spitalul ar trebui să aibă 30 de medici. Acest program de management dvs. îl aveți, se face pe o perioadă de 6 ani 2014 - 2020. În primul rând verifică gândirea: adică în locul unui medic care se pensionează să ai altul pregătit, de asemenea înlocuirea doctorilor care migrează. Anul trecut am avut 14 rezidenți care au terminat rezidențiatul și s-au întors la post numai 3, chiar deacă aveam contract. Dacă e contract ar trebui să fie lege, dar din păcate Curtea Constituțională a consemnat în scris un punct de vedere nu și respectarea obligației contractuale - unui medic rezident - 5 ani de zile, nu i se pot imputa nici banii cheltuiți de unitate cu el. În septembrie a fost, din nou, concurs de rezidențiat. Au fost ocupate cele 5 posturi, dar, imediat rezidenții au spus că nu vin. Am fost și la ministru în audiență, dar nu s-a rezolvat. La ora actuală, avem 20 de medici cu relație contractuală cu Spitalul, dar avem și cu contracte de prestări de servicii - 6, avem și farmacist, procentul de pregătire superioară se ridică la 70%. În afară de medici, avem 142 de asistenți (personal auxiliar) - 22 persoane TESA. Sunt spitale care au 70 de paturi și au tot 22 de persoane TESA. Transparența unui spital este recunoscută. Este multă birocrație, un volum foarte mare de lucru.

În ceea ce privește activitatea medicală o desfășurăm conform standardelor de calitate impuse, pentru anume ghiduri, protocoale, iar măsura este gradul de satisfacție al pacientului, care se păstrează, se contabilizează și se raportează lunar. Cei trei medici care au venit sunt: orelist, diabetolog și un medic psihiatru. Solicită ajutor pentru medicul ORL - repartizare locuință, pentru că are probleme cu soțul. Nu poate să reziste, pentru că nu are locuință. Va pleca la Târgoviște dacă nu se găsește o soluție legală să-i dăm locuință.

Spitalizarea poate fi: continuă, de zi și la compartiment, din ambulatoriu.

Spitalul are tot ce-i trebuie, probabil este unul dintre cele mai utilate. În raport sunt cuprinse toate utilitățile.

În ceea ce privește activitatea laboratorului. Acesta va fi acreditat RENAR. Vom intra în relație cu Casa.

La compartimentul de primiri urgențe: anul acesta au venit 13 861 de pacienți; Au fost internați 3 560, s-au spitalizat de zi - 3 300. Îți dau mulți bani pe spitalizarea de zi.

Consiliul Județean a exprimat clar un punct de vedere, fără echivoc și anume acela ca Spitalul Pucioasa să devină secție a Spitalului Județean ca să ne finanțeze. Din acest aspect, trebuie să înțelegem că lupta comunității locale de a păstra această unitate trebuie să fie foarte mare. Este un spital de importanță strategică, de zonă interioară. Deci, este nevoie de Pucioasa.

Pe partea medicală, activitatea se desfășoară din venituri proprii și din contractul cu Casa.

Am primit 700 mil. și 440 mil. pentru recuperare. Suma este mică pentru acest an. Psihiatria arată foarte bine. Mai primim bani de la bugetul de stat. Echilibrul financiar al spitalului este perfect. Din anul 2002 și până în prezent este un spital fără datorii. Spitalul Pucioasa nu a primit niciodată sume uriașe. Bani au fost bine gospodăriți.

Au primit sume la salarii - proporția este de 66 - 67% pentru salarii, restul cheltuieli materiale. Deși, se promisese că cei 25% vor fi asigurați separat, cheltuiala salarială a ajuns la 71%, pentru că nu au fost asigurate fonduri separat, iar 27% ajunge la cheltuieli de capital.

În afară de lista de dotări, avem nevoie de: strategia națională în domeniul sanitar care nu s-a finalizat de 26 de ani, fiecare vine și-o ia de la capăt. Această strategie a dus la distrugerea pediatriei. Lipsa și migrarea medicilor de toate specialitățile, atât la privat, cât și la stat, neprezentarea la posturi a medicilor rezidențiali, cerințele impuse de actele normative, de multe ori contradictorii, multitudinea și frecvența modificărilor legislative; personal medical redus.

Doamna directoare Ionescu Cecilia mulțumește consilierilor locali, solicită să fie ajutat spitalul ori de câte ori va solicita și se va putea. Am avut un gust amar, spune doamna directoare Ionescu Cecilia, atunci când am auzit câtă opoziție a fost pentru o locuință pentru o asistentă cu copil mic, ca să se păstreze această locuință. Dacă dvs. credeți că această unitate medicală trebuie menținută, atunci trebuie să ne ajutați.

Domnul consilier Mădăran Constantin - președinte de ședință spune că domnul primar și consilierii locali au ajutat Spitalul ori de câte ori s-a putut. Am citit raportul și întreb dacă domnii consilieri vor să adreseze întrebări?

Domnul consilier Popescu Corneliu Dan apreciază activitatea Spitalului. Îi pare rău că s-au pierdut paturi, dar sunt secții care rămân fără medici. Trebuie găsite soluții, pentru ca spitalul să devină ce a fost odată. Întrebă câți medici sunt la psihiatrie?

Doamna directoare Ionescu Cecilia spune că sunt 3 medici. Domnul doctor Mănoiu s-a pensionat, domnul dr. Trandafir are mai multe paturi. Lucrează la capacitate maximă această secție.

Domnul consilier Popescu Corneliu Dan spune că i se pare o anomalie legat de secția de recuperare: recuperare la Balnear, la Ceres, la Spital. Este anormal față de realitatea unui oraș - stațiune balneară.

Doamna directoare Ionescu Cecilia spune că în anul 2 000 medicul de la balnear era salariat al Spitalului Orășenesc și atunci puteai influența lucrurile. În anul 2 000 a fost preluat personalul de Institutul Național, care dirijează toată strategia. Să se dea o hotărâre a Consiliului Local și eu merg să prezint situația; ori ne dă înapoi personalul, ne lasă să gândim, s-au făcut investiții și acolo la secția de recuperare. Ceresul să rămână hotel, iar noi să avem personal medical.

Domnul consilier Popa Constantin Tiberiu, ridică problema locuinței pentru asistenți. Apreciază că doamna director nu a fost suficient de bine informată și acest lucru ar fi putut fi precizat de doamna consilier Ancuța Adriana: legea nu ne-a permis și nu ne permite să acordăm locuințe de urgență, faptul că s-a întâmplat acest lucru este rezultatul datorat faptului că toți am fost de acord cu această chestiune. Am propus mai de mult să facem un studiu prin care să masardăm spitalul pentru locuințe pentru cadre medicale.

Legat de dezafectarea clădirii de la psihiatrie - C1 - și aici, spune domnul consilier Popa Constantin Tiberiu, s-ar putea amenaja 2 locuințe pentru medici. Este o zonă frumoasă, liniștită. Instituția Prefectului - județul Dâmbovița, a contestat hotărârea Consiliului Local prin care s-au repartizat locuințe pentru cadre medicale, profesori, cadre militare.

Am tot respectul pentru punctul de urgență foarte bine amenajat. Am tot respectul pentru cadrele medicale.

Domnul consilier Popa Constantin Tiberiu spune că a precizat d-na. doctor că în anul 2015 au fost făcute 872 CT? Este adevărat!?

Răspunsul este da.

Doamna manager spune că nu mai înțelege nimic, politica la nivel de țară este să-i ajuți cadrele medicale..., iar ” când aud un secretar de primărie că spune că este ilegal nu mai înțeleg nimic. ,, ?!

Domnul consilier Veveriță Gheorghe Ion întreabă cum colaborează cu reprezentanții Consiliului Local în consiliul de administrație? Dacă pacienții sunt mulțumiți de serviciile medicale ale spitalului?

Doamna director economic spune că pacienții sunt foarte mulțumiți.

Domnul consilier Bădescu Gheorghe întreabă cum ar vedea doamna director serviciul de ambulanță la Pucioasa?

Doamna director spune că, acolo a fost interes, domnul primar Budoiu a luat serviciul de ambulanță la Fieni, într-o campanie electorală, în amplasamentul care-l au. Ei funcționează în condiții improprie. Noi pentru o urgență sunăm la Târgoviște, Târgoviște la Fieni și abia, apoi vine ambulanța. Un spital fără ambulanță și este singurul din județ năpăstuit așa, nu poate să existe. Undeva trebuie găsită soluția: ori la psihiatrie, ori în altă parte.

Domnul consilier Bădescu Gheorghe spune că de aceea a și întrebat, pentru că intenția până și a Consiliului Local este de a înființa un serviciu de ambulanță la nivelul orașului Pucioasa.

Domnul consilier Pop Aurel întreabă ce s-a întâmplat cu garajele construite pentru Spital? Cu minim efort nu s-ar putea crea condiții acolo, pentru stația de salvare ?

Doamna director spune că da, problema a fost analizată, costurile s-ar ridica la 1 miliard și jumătate pentru îndeplinirea cerințelor, pentru că garajele nu au placă. Mai trebuie construite și alte garaje și din păcate nu avem spațiu, deoarece este și problema bisericii pe care, odată, trebuie s-o luați în considerare, o capelă care trebuie să fie undeva. Terenurile acelea au fost revendicate și nu știu ce s-a întâmplat cu ele. Dacă sunt ale dvs., putem să ne extindem.

Domnul consilier întreabă dacă internările care se fac pentru pacienți din alte localități, acestea ajută financiar Spitalul?

Răspunsul este nu. Casa de Asigurări decontează ,, pacientul.”

Domnul consilier Pop Aurel spune că a văzut în oraș, medici de familie care funcționează la parterul unor blocuri. Dacă acești medici ar fi rămas în spital, în policlinică, întreabă domnul consilier Pop Aurel, n-ar fi ajutat spitalul prin plata acelor utilități și prin chirie?

Doamna director spune că acest compartiment de primiri urgente a ocupat spațiu, s-au desființat și birourile. Era foarte util și foarte bine. Pe vremuri a existat o discuție, era benefic, dar acum nu mai este spațiu.

Este eficientă prezența medicului pediatru de 2 ori pe săptămână? întreabă domnul consilier Pop Aurel.

Doamna director spune că dacă nu ar fi găsit această soluție, Spitalul trecea la categorie V, pentru că se desființează structura. Rămâne cu grad V - spital comunal. Este foarte greu. Medicul dorește 200 mil./lună și locuință, deși nici nu și-a luat, încă, specialitatea.

Domnul primar jr. Bădău Dănuț spune că doamna director a punctat suficient de bine problemele spitalului. Prin proiectul pe care-l promovăm, medicul de familie nu va mai fi în acest ambulatoriu. Decontările se fac de către Casă. Primăria Pucioasa subvenționează Spitalul din fondurile proprii. La nivelul AOR am solicitat o finanțare suplimentară pentru orașele care au spitale, dar niciun guvern nu a luat în calcul acest lucru. Ne-am dori ca în acest trimestru, primăriile ar trebui să contribuie cu ceva, dar toți au probleme cu veniturile lor locale. În ceea ce privește terenurile de dincolo de Spital, acestea au fost revendicate, restituite altor proprietari. De-a lungul timpului, doar partea de jos s-a reconstruit. Terenul din jurul Spitalului este insuficient pentru numărul de paturi pe care-l are Spitalul, ar trebui să existe mai mult teren liber. Legat de serviciul de ambulanță, nu am reușit să rezolv această problemă. Le-am oferit spațiu, dar au spus că nu sunt îndeplinite condițiile, le-am oferit - sediul atelierului, am fost în vizită cu directorul Dumitrescu, i-am spus că vin în Consiliul Local cu această propunere, n-a mai fost de interes, le-am prezentat clădirea de la psihiatrie de la Poartă, dar nu s-a concretizat nimic. Trebuie să avem o salvare proprie a localității. Propunerea domnului consilier Popa Constantin Tiberiu trebuie luată în discuție. În ceea ce privește repartizarea de locuințe, avem mari probleme. Am încercat să transformăm în locuințe de intervenție, dar ,, scriindu-se pe aceste hotărâri nelegal ”, prefectul le-a atacat, pentru că, într-adevăr erau nelegale. Încercăm să construim locuințe pentru specialiști, vom vedea ce se va întâmpla.

Din studiile făcute, pe proiectul cu Spital, secția de recuperare ar avea ceva probleme. În ceea ce privește relațiile cu baza de tratament a T.B.R.C.M. - ului sunt probleme legislative, nu putem interveni noi aici.

Problemele de la nivelul Spitalului sunt bine cunoscute de mine, am avut o colaborare foarte bună cu doamna director, îi mulțumesc pentru colaborare și mai ales pentru colaborare în problema cu apa, care m-a sfătuit și care a determinat județul să dea drumul la apă. Am întâmpinat mari greutăți, iar intervenția domniei sale a fost salutară. Bugetul 2016 este un buget dificil. Am alocat o sumă de bani pentru instalația electrică de la recuperare, 100 mii lei pentru generator. Mai mult de atât nu putem. Pe guvernul Ponta, s-a aprobat o hotărâre de guvern potrivit căreia sumele de bani legate de proiecte neterminate, mai mari de 5 miliarde, ar trebui să le suporte bugetul de stat. O să vedem ce se va întâmpla, dacă acest guvern menține această hotărâre. Atunci s-ar mai putea interveni cu bani la spital.

Avem un proiect pe dotări. Sper să avem succesul necesar prin acest proiect.

Spitalul este în atenția noastră, spune domnul primar jr. Bădău Danuț. Chiar dacă au fost discuții, Consiliul Local a aprobat cele necesare pentru Spital.

Domnul consilier Mădăran Constantin - președinte de ședință mulțumește doamnei directoare pentru participare.

Alte discuții nu mai sunt.

Se trece la punctul 2 al ordinii de zi și anume: „ Raport privind activitatea asistenților personali pe semestrul II 2015.”

În continuare, doamna Sorescu Liliana - inspector în cadrul compartimentului de asistență socială prezintă raportul privind activitatea asistenților personali pe semestrul II 2015 .

Nu sunt discuții.

Se trece la punctul 3 al ordinii de zi și anume: „ Evaluarea activității Comitetului Local pentru Situații de Urgență - Serviciul Voluntar pentru Situații de Urgență, centrul operativ cu activitate temporară al orașului Pucioasa pe anul 2015. ”

În continuare, domnul Năstase Cornel - referent protecție civilă prezintă evaluarea activității Comitetului Local pentru Situații de Urgență - Serviciul Voluntar pentru Situații de Urgență, centrul operativ cu activitate temporară al orașului Pucioasa pe anul 2015.

Nu sunt discuții.

Se trece la punctul 4 al ordinii de zi și anume: „ Proiect de hotărâre privind aprobarea PLANULUI DE OCUPARE A FUNCȚIILOR PUBLICE în cadrul U. A. T. Orașul Pucioasa. ”

Doamna consilier Burlan Filoftia președintele comisiei juridice prezintă avizul comisiei juridice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre, în forma prezentată.

Doamna ing. Dinu Anca Georgeta - inspector CIC precizează că ieri a primit și avizul ANFP.

Nu sunt discuții.

Domnul consilier Mădăran Constantin - președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea PLANULUI DE OCUPARE A FUNCȚIILOR PUBLICE în cadrul U. A. T. Orașul Pucioasa și este aprobat împreună cu 13 voturi „ PENTRU ” și 4 „ absenți ”.

Se trece la punctul 5 al ordinii de zi și anume: „ Proiect de hotărâre privind transformarea unor posturi ocupate de funcționarii publici din cadrul U. A. T. Orașul Pucioasa care îndeplinesc condițiile pentru promovare în grad profesional.”

Domnul consilier Butcă Dragoș secretarul comisiei economice prezintă avizul comisiei economice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre, în forma prezentată.

Doamna consilier Burlan Filoftia președintele comisiei juridice prezintă avizul comisiei juridice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre, în forma prezentată.

Domnul consilier Pop Aurel întreabă dacă este vorba de 01.01.2016 sau 01.02.2016?

Răspunsul este cu 01.01.2016.

Domnul consilier Mădăran Constantin - președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre privind transformarea unor posturi ocupate de funcționarii publici din cadrul U. A. T. Orașul Pucioasa care îndeplinesc condițiile pentru promovare în grad profesional și este aprobat cu unanimitate de voturi în forma prezentată.

Se trece la punctul 6 al ordinii de zi și anume: „ Proiect de hotărâre privind acordarea calificativului secretarului orașului Pucioasa - jr. Catană Elena - pentru activitatea desfășurată în anul 2015. ”

Domnul consilier Butcă Dragoș secretarul comisiei economice prezintă avizul comisiei economice și anume comisia propune acordarea calificativului FOARTE BINE.

Doamna consilier Burlan Filoftia președintele comisiei juridice prezintă avizul comisiei juridice și anume comisia propune acordarea calificativului FOARTE BINE.

Domnul consilier Bădescu Gheorghe președintele comisiei de urbanism prezintă avizul comisiei de urbanism și anume comisia propune acordarea calificativului FOARTE BINE.

Domnul consilier Popa Constantin Tiberiu președintele comisiei sociale prezintă avizul comisiei sociale și anume comisia propune acordarea calificativului FOARTE BINE.

Nu sunt discuții.

Domnul consilier Mădăran Constantin - președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre privind acordarea calificativului secretarului orașului Pucioasa - jr. Catană Elena - pentru activitatea desfășurată în anul 2015 și este aprobat cu unanimitate de voturi în forma prezentată, iar calificativul propus este de „ FOARTE BINE ”.

Se trece la punctul 7 al ordinii de zi și anume: „ Proiect de hotărâre privind aprobarea planului de acțiuni sau lucrări de interes local întocmit conform art. 6, alin. (7) din Legea nr. 416/2001 privind venitul minim garantat, cu modificările și completările ulterioare. ”

Domnul consilier Popa Constantin Tiberiu președintele comisiei sociale prezintă avizul comisiei sociale și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre, cu mențiunea să se concretizeze la punctul „ parcuri din oraș ”, care sunt acele parcuri, ex.: zona Șerbănești - troiță, parcul de la gară - toate ar trebui întreținute cu cei de la 416.

Domnul consilier Grosu Gabriel Mihai spune că și celălalt de la monumentul dascălului.

Nu mai sunt discuții.

Domnul consilier Mădăran Constantin - președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea planului de acțiuni sau lucrări de interes local întocmit conform art. 6, alin. (7) din Legea nr. 416/2001 privind venitul minim garantat, cu modificările și completările ulterioare și este aprobat cu unanimitate de voturi în forma prezentată.

Se trece la punctul 8 al ordinii de zi și anume: „ Proiect de hotărâre privind actualizarea chiriei lunare cu rata inflației și indicele de creștere a prețurilor de consum comunicat de Direcția de Statistică pentru Servicii din perioada curentă decembrie 2015 și perioada de referință - decembrie 2014 de 2,41% pentru spațiile comerciale și terenurile închiriate ce aparțin domeniului public și domeniului privat al U. A. T. Oraș Pucioasa începând cu 01.01.2016.”

Domnul consilier Butcă Dragoș secretarul comisiei economice prezintă avizul comisiei economice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre, cu majoritate de voturi.

Doamna consilier Burlan Filoftia președintele comisiei juridice prezintă avizul comisiei juridice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre, cu amendamentul - pe perioada de iarnă să se facă o reducere a chiriei.

Domnul consilier Bădescu Gheorghe președintele comisiei de urbanism prezintă avizul comisiei de urbanism și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre, în forma prezentată.

Domnul consilier Pop Aurel spune că imediat cum se majorează salariile, se majorează și impozitele și taxele. Prin acte normative am aprobat majorarea impozitelor și taxelor locale. Primarii cheltuiesc banii publici cu nonșalanță. De ce acest popor este blestemat să trăiască prost? Nu sunt de acord cu majorarea chiriei cu indicele de inflație.

Domnul consilier Bădescu Gheorghe spune că acea creștere a taxelor în anul 2012 s-a făcut pentru a susține proiectele europene. S-au terminat proiectele europene, am renunțat și la acele taxe.

Domnul primar jr. Bădău Dănuș spune că este prevedere în contract, în acest sens și nu putem trece peste această prevedere.

Alte discuții nu mai sunt .

Domnul consilier Mădăran Constantin - președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre privind actualizarea chiriei lunare cu rata inflației și indicele de creștere a prețurilor de consum comunicat de Direcția de Statistică pentru Servicii din perioada curentă decembrie 2015 și perioada de referință - decembrie 2014 de 2,41% pentru spațiile comerciale și terenurile închiriate ce aparțin domeniului public și domeniului privat al U. A. T. Oraș Pucioasa începând cu 01.01.2016 și este aprobat cu 13 voturi „ PENTRU ”, o „ ABȚINERE ” - domnul consilier Pop Aurel și 3 absenți.

Se trece la punctul 9 al ordinii de zi și anume: „ Proiect de hotărâre privind aprobarea ordinii de prioritate a cererilor pentru locuințele realizate în cadrul programului de construcții de locuințe pentru tineri (ANL), destinate închirierii pentru anul 2016.”

Domnul consilier Popa Constantin Tiberiu președintele comisiei sociale prezintă avizul comisiei sociale și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre, în forma prezentată.

Nu sunt discuții.

Domnul consilier Mădăran Constantin - președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea ordinii de prioritate a cererilor pentru locuințele realizate în cadrul programului de construcții de locuințe pentru tineri (ANL), destinate închirierii pentru anul 2016 și este aprobat cu unanimitate de voturi în forma prezentată.

Se trece la punctul 10 al ordinii de zi și anume: „ Proiect de hotărâre privind cedarea în patrimoniul operatorului de distribuție a gazelor naturale către S.C. GDF SUEZ ENERGY S.A. (ENGIE) a tronsonului conductei de gaze naturale care asigură interconectarea rețelei de distribuție între cartierul Diaconești și cartierul Glodeni - Vale, bun rezultat ca urmare a realizării obiectivului de investiții „ Extindere rețele distribuție gaze naturale Pucioasa ” (Interconectare rețele distribuție cartier Diaconești - cartier Glodeni - Vale).”

Domnul consilier Butcă Dragoș secretarul comisiei economice prezintă avizul comisiei economice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre, în forma prezentată.

Doamna consilier Burlan Filoftia președintele comisiei juridice prezintă avizul comisiei juridice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre, în forma prezentată.

Domnul consilier Bădescu Gheorghe președintele comisiei de urbanism prezintă avizul comisiei de urbanism și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre, în forma prezentată.

Domnul consilier Popa Constantin Tiberiu președintele comisiei sociale prezintă avizul comisiei sociale și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre, în forma prezentată.

Nu sunt discuții.

Domnul consilier Mădăran Constantin - președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea ordinii de prioritate a cererilor pentru locuințele realizate în cadrul programului de construcții de locuințe pentru tineri (ANL), destinate închirierii pentru anul 2016 și este aprobat cu unanimitate de voturi în forma prezentată.

Se trece la punctul 11 al ordinii de zi și anume: „ Proiect de hotărâre privind aprobarea ordinii de prioritate a cererilor pentru locuințele din fondul locativ de stat pentru anul 2016.”

Domnul consilier Popa Constantin Tiberiu președintele comisiei sociale prezintă avizul comisiei sociale și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre, în forma prezentată.

Nu sunt discuții.

Domnul consilier Mădăran Constantin - președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea ordinii de prioritate a cererilor pentru locuințele din fondul locativ de stat pentru anul 2016 și este aprobat cu unanimitate de voturi în forma prezentată.

Se trece la punctul 12 al ordinii de zi și anume: „ Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor aferenți execuției bugetului local al U. A. T. Oraș Pucioasa încheiate la 31.12.2015 conform O. M. F. nr. 244/2651/2010.”

Domnul consilier Butcă Dragoș secretarul comisiei economice prezintă avizul comisiei economice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre, în forma prezentată.

Nu sunt discuții.

Domnul consilier Mădăran Constantin - președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor aferenți execuției bugetului local al U. A. T. Oraș Pucioasa încheiate la 31.12.2015 conform O. M. F. nr. 244/2651/2010 și este aprobat cu unanimitate de voturi în forma prezentată.

Se trece la punctul 13 al ordinii de zi și anume: „ Proiect de hotărâre privind aprobarea actului adițional privind prelungirea contractului de închiriere NR. 49/03.01.2011 / NR. 13/20.01.2011 ce are ca obiect închirierea spațiului în suprafață de 68.31 mp., precum și cota parte de teren aferentă acestuia, situat în orașul Pucioasa, la parterul blocului Sarmis II, str. Fântânelor, nr. 1.”

Domnul consilier Butcă Dragoș secretarul comisiei economice prezintă avizul comisiei economice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre, în forma prezentată.

Doamna consilier Burlan Filoftia președintele comisiei juridice prezintă avizul comisiei juridice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre, în forma prezentată.

Domnul consilier Bădescu Gheorghe președintele comisiei de urbanism prezintă avizul comisiei de urbanism și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre, în forma prezentată.

Nu sunt discuții.

Domnul consilier Mădăran Constantin - președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea actului adițional privind prelungirea contractului de închiriere NR. 49/03.01.2011 / NR. 13/20.01.2011 ce are ca obiect închirierea spațiului în suprafață de 68.31 mp., precum și cota parte

de teren aferentă acestuia, situat în orașul Pucioasa, la parterul blocului Sarmis II, str. Fântânelor, nr. 1 și este aprobat cu unanimitate de voturi în forma prezentată.

Se trece la punctul 14 al ordinii de zi și anume: „ Proiect de hotărâre privind aprobarea introducerii în inventarul domeniului privat al unității administrativ teritoriale Pucioasa a construcțiilor existente pe terenul proprietate privată al U. A. T. Orașul Pucioasa din punctul Moțaianca și vânzarea prin licitație publică a construcțiilor și terenului aferent în suprafață de 20 928 mp., situat în orașul Pucioasa, punct Moțaianca, fost Poligon.”

Domnul consilier Butcă Dragoș secretarul comisiei economice prezintă avizul comisiei economice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre, cu majoritate de voturi.

Doamna consilier Burlan Filoftia președintele comisiei juridice prezintă avizul comisiei juridice și anume comisia dă aviz nefavorabil proiectului de hotărâre.

Domnul consilier Bădescu Gheorghe președintele comisiei de urbanism prezintă avizul comisiei de urbanism și anume comisia nu a dat aviz, domnul consilier Grosu Gabriel Mihai a fost absent, au fost 2 voturi „ PENTRU ”, 2 voturi „ ÎMPOTRIVĂ ”, domnul consilier Gorgon Gheorghe Cosmin fiind absent.

Domnul consilier Cîrstoiu Mihail spune că dânsul a avizat favorabil, deci votul în comisie a fost 3 voturi „ PENTRU ” și 1 vot „ ÎMPOTRIVĂ ” - comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre, cu majoritate de voturi.

Domnul consilier Mădăran Constantin - președinte de ședință precizează că ar fi bine să fie amânat, pentru a se lămurii lucrurile.

Domnul Căpraru, prezent la ședință, interesat să cumpere acest imobil apreciază că prețul este exagerat de mare. Accesul este greu, construcțiile sunt aproape de demolare și deci nu este interesat la acest preț. Terenul este cu alunecări, plin de mărăcini și deci nu este interesat.

Domnul consilier Pop Aurel întreabă dacă este terenul pe care se organizează concursul de AEROMODELISM?

Răspunsul este nu, nu face parte din cel care se propune a fi vândut.

Domnul consilier Pop Aurel întreabă dacă se dorește să se desfășoare o activitate industrială, acolo?

Răspunsul este nu.

Domnul consilier Pop Aurel spune că ar fi bine ca acest teren să fie achiziționat de domnul Căpraru, pentru că este un bun gospodar.

Domnul primar jr. Bădău Dănuț spune că prețul este stabilit de evaluator, însemnând limita minimă.

Domnul Căpraru solicită să cumpere clădirile, iar terenul să-l concesioneze. Prețul este foarte mare. A cumpărat în zonă teren cu 5 000 euro/ha, iar prețul rezultat din expertiză este foarte mare.

Domnul consilier Mădăran Constantin - președinte de ședință spune că ar amâna acest proiect și ar discuta cu expertul.

Domnul primar jr. Bădău Dănuț precizează că, retrace proiectul de hotărâre de pe ordinea de zi având în vedere că raportul de evaluare a fost depus ieri și nu a fost studiat, nefiind suficient timp pentru studiu.

Se trece la punctul 15 al ordinii de zi și anume: „ Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea art. 2 din Hotărârea Consiliului Local nr. 5/07.01.2016, privind aprobarea cuantumului burselor școlare și a numărului acestora ce se pot acorda elevilor din unitățile de învățământ preuniversitar din Unitatea Administrativ Teritorială Orașul Pucioasa.”

Domnul consilier Popa Constantin Tiberiu președintele comisiei sociale prezintă avizul comisiei sociale și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre, în forma prezentată.

Domnul consilier Butcă Dragoș secretarul comisiei economice prezintă avizul comisiei economice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre, în forma prezentată.

Nu sunt discuții.

Domnul consilier Mădăran Constantin - președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre privind modificarea și completarea art. 2 din Hotărârea Consiliului Local nr. 5/07.01.2016, privind aprobarea cuantumului burselor școlare și a numărului acestora ce se pot acorda elevilor din unitățile de învățământ preuniversitar din Unitatea Administrativ Teritorială Orașul Pucioasa și este aprobat cu unanimitate de voturi în forma prezentată.

Se trece la punctul 16 al ordinii de zi și anume: „ Proiect de hotărâre privind aprobarea actului adițional nr. 1 la contractul de delegare a gestiunii serviciului de curățare și transport a zăpezii de pe căile

publice și menținerea în funcțiune a acestora pe timp de polei sau îngheț, aprobat prin Hotărârea Consiliului Local nr. 158/17.12.2015.”

Domnul consilier Butcă Dragoș secretarul comisiei economice prezintă avizul comisiei economice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre, în forma prezentată.

Doamna consilier Burlan Filoftia președintele comisiei juridice prezintă avizul comisiei juridice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre, în forma prezentată.

Domnul consilier Bădescu Gheorghe președintele comisiei de urbanism prezintă avizul comisiei de urbanism și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre, în forma prezentată.

Domnul consilier Popa Constantin Tiberiu președintele comisiei sociale prezintă avizul comisiei sociale și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre, în forma prezentată.

Domnul consilier Pop Aurel întreabă de ce nu s-a prelungit până la 30.04? Cât ne costă acest contract?

Prețul contractului este același. Să se facă curat și pe străzile laterale: C. Olănescu, Liniștei.

Alte discuții nu mai sunt.

Domnul consilier Mădăran Constantin - președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea actului adițional nr. 1 la contractul de delegare a gestiunii serviciului de curățare și transport a zăpezii de pe căile publice și menținerea în funcțiune a acestora pe timp de polei sau îngheț, aprobat prin Hotărârea Consiliului Local nr. 158/17.12.2015 și este aprobat cu 13 voturi „ PENTRU ”, 1 vot „ ÎMPOTRIVĂ ” - domnul consilier Pop Aurel și 3 absenți.

Se trece la punctul 17 al ordinii de zi și anume: „ Proiect de hotărâre privind mandatarea specială a primarului U. A. T. Orașul Pucioasa, jr. Bădău Dănuț, să voteze punctul 6 pe ordinea de zi a ședinței Adunării Generale a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Apa Dâmbovița din data de 29.01.2016, respectiv a proiectului de hotărâre privind aprobarea tarifului pentru serviciile publice de alimentare cu apă și canalizare.”

Doamna consilier Burlan Filoftia președintele comisiei juridice prezintă avizul comisiei juridice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre, în forma prezentată, comisia juridică propune să voteze „ ÎMPOTRIVĂ ” nu suntem de acord cu majorarea prețului la apă.

Domnul primar jr. Bădău Dănuț spune că prețul a crescut, deși T.V.A.-ul a scăzut.

Domnul consilier Mădăran Constantin spune că și altădată Consiliul Local nu a fost de acord, prețul apei totuși s-a mărit. Să vedem ce se întâmplă acum.

Domnul consilier Popa Constantin Tiberiu spune că prin Hotărârea ADI nr. 84/14.01.2016 și Hotărârea ADI nr. 167/21.12.2015 deja s-a modificat: la apa evacuată s-a scăzut TVA-ul, dar au crescut prețul, ce se mai hotărăște mâine?

Domnul consilier Bădescu Gheorghe întreabă ce argumente au adus pentru mărirea prețului la apă? Argumentul că stația de epurare e una și trebuie amortizată nu este corect. Orașul Pucioasa și-a adus contribuția prin 2%.

Alte discuții nu mai sunt.

Domnul consilier Mădăran Constantin - președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre privind mandatarea specială a primarului U. A. T. Orașul Pucioasa, jr. Bădău Dănuț, să voteze punctul 6 pe ordinea de zi a ședinței Adunării Generale a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Apa Dâmbovița din data de 29.01.2016, respectiv a proiectului de hotărâre privind aprobarea tarifului pentru serviciile publice de alimentare cu apă și canalizare, cu propunerea comisiei juridice (împotriva majorării) și este aprobat cu unanimitate de voturi.

Se trece la punctul 18 al ordinii de zi și anume: „ DIVERSE ”

Domnul consilier Mădăran Constantin - președinte de ședință prezintă informarea nr. 31 099/29.12.2015 a compartimentului juridic cu privire la cererea de chemare în judecată formulată de Instituția Prefectului - Județul Dâmbovița împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 78/25.06.2015.

Domnul consilier Mădăran Constantin consideră că orașul Pucioasa a investit destul în rețeaua de canalizare și de apă și propune să nu fie de acord Consiliul Local cu majorarea capitalului social la Compania de Apă.

Domnul primar jr. Bădău Dănuț spune că nu avem această sumă de bani pentru majorarea capitalului social. Bugetul pe anul 2016 nu ne ajunge nici pentru secțiunea de dezvoltare. Așteptăm totuși de la Guvern, suma de 5 miliarde de euro. Poate vom primi bani din cei pe care-i avem de recuperat de la proiecte. Nu avem posibilitățile municipiului. Această sumă este solicitată pentru acoperirea unor „ găuri ” pe care le are această companie. Este ceva asemănător cu ADI gunoaie. Așa se întâmplă și aici, aici au însă cotizații. Se încearcă în acest fel să se acopere niște chestiuni care sunt nelegale.

Doamna consilier Burlan Filoftia întreabă dacă acest ADI nu trebuie să apere interesele asociațiilor?

Domnul primar jr. Bădău Dănuț spune că acest ADI încalcă autonomia locală. Aceste asociații sunt patronate de Consiliul Județean, care acești conducători fac ce vor. La A.N.S.R.C. au făcut modificări cum a cerut Consiliul Județean. Cea mai mare greșală este de a prelua aceste servicii de la U. A. T., mi-a plăcut de Jijie care a spus să le dea înapoi U. A. T.-urilor. Dacă n-ar fi fost Jijie și cu Antonescu nu ne dădea drumul la apă. Oprea a spus că nu ne dă drumul la apă până nu-i spune DSP-ul, pentru că dânsul furnizează apă potabilă.

Domnul primar jr. Bădău Dănuț prezintă comunicatul D.S.P. Prin conducte circulă apă care nu are încărcătură microbiologică, dar are încărcătură de clor. DSP spune că nu este bună de băut, Compania de Apă spune că nu este bună de băut, deoarece conține clor, care într-o anumită cantitate este periculoasă pentru organism. Se interzice consumul apei pentru băut și prepararea hranei. DSP-ul nu comunică zilnic calitatea apei.

Domnul consilier Popescu Corneliu Dan întreabă cînen trebuia să aibă grijă să se întîmple acest lucru?

Domnul primar jr. Bădău Dănuț spune că, Compania de Apă. Canalizarea de la Fieni se scurge de ani de zile în Ialomița. Sunt probleme în stația de tratare de la Pucioasa, pe care noi nu le cunoaștem, țin de faptul că nu s-au schimbat la timp filtre, etc., etc., defecțiuni la bazinele de apă, nu răspund la telefon nici una, nici oamenii. Acum au dat vina pe mîlul din baraj.

Domnul consilier Bădescu Gheorghe spune că ar trebui pe cheltuiala lor Compania de Apă să recolteze probe din fîntîni, pentru că toată lumea bea de acolo apă. Dacă la această apă despre care se spune că este nepotabilă se face clorinare, la acea apă din fîntîni nu se face nimic și toată lumea bea de acolo.

Domnul primar jr. Bădău Dănuț spune că se bea apă de sute de ani din această apă.

Ne-am sesizat și noi și am adus DSP-ul la Pucioasa, am prelevat probe. O să vedem dacă celelalte izvoare au probleme și vom anunța acolo unde fîntînilor nu sunt potabile. Avem și noi obligația să monitorizăm. În calitate de președinte al comitetului local pentru situații de urgență am luat toate măsurile care se impun, am convocat comitetului local pentru situații de urgență. Măsura de oprire a apei a fost luată de DSP. Am luat legătura cu dr. Ionescu și mi-a explicat că ar fi mai rău chiar dacă n-am da apa și nepotabilă. A intervenit personal și a dat drumul la apă. Apoi am fost invitat la ședință. După ce am spus lucrurilor pe nume, a venit secretarul de stat de la mediu, dar nu m-a invitat nimeni, a fost în județ dar eu nu am fost invitat. Acum, vor să facă acel proiect de aducțiune de la uzina electrică, s-au adresat guvernului „cică” dar hîrtia nu avea niciun număr de înregistrare ar trebui să meargă pe acel proiect pe care noi îl avem de ani de zile și-l susținem. De la uzina electrică, apa ar putea fi adusă la stația de epurare. Deja, implicarea Consiliului Județean că această uzină este pe raza orașului Fieni, face așa cum a făcut la podul de la Zefirului. Am avut și un pod temporar, iar tuburile le-au dat la alte localități, noi nu am avut cu cine face proiectele aici. Problema cu aducțiunea de la uzina de energie este complicată pentru că aceștia nu furnizează în permanență apă. Am înțeles că nu ar avea nici debitul necesar ca să acopere necesarul pe Pucioasa și comunele limitrofe și le-am sugerat această treabă. Conducta această nouă pe care am făcut-o până la Fieni se apropie de conducta actuală, această conductă se pare că ar acoperi necesarul de apă și al orașului și al comunelor limitrofe. Dacă ar fi conservată în această perioadă. Se încearcă să ne ocolească cu această problemă. De ce nu se termină cealaltă conductă de la Buciumeni până la Fieni care are aceeași lungime de 4 km., ca și cea de la Răteiu? De ce se termină această conductă? Care e șmecheria?! Care e socoteala?! Nu mai înțeleg nimic.

Domnul consilier Pop Aurel spune că domnul primar ar fi trebuit să ia măsuri din timp, să informeze despre colmatarea barajului pe cei care au atribuții în acest sens.

Domnul primar jr. Bădău Dănuț spune că sursa alternativă este conducta de la Mușa, deci noi n-avem infrastructura. Nu știu care mai sunt costurile. Consiliul Județean trebuia să dea bani și nu i-a dat până acum. Noi am pus suma de bani pe care trebuia s-o punem.

Domnul consilier Pop Aurel întreabă ce le spunem la oameni că apa nu este potabilă? Atît?

Domnul primar jr. Bădău Dănuț spune că noi am pus pe FACEBOOK, pentru că un domn care nu dă nici „bună ziua” s-a apucat peste capul nostru să dea tot felul de informații.

Noi am pus pe facebook scrisorile către DSP, etc., și probabil i-am deranjat. DSP-ul ne-a dat un răspuns și ni s-a spus că acesta este răspunsul lor. Dacă vor apărea modificări ne vor comunica. Nu am mai primit niciun răspuns.

Domnul consilier Cîrstoiu Mihail spune că nu este de acord cu majorarea capitalului. Dacă totuși se face această majorare, conform legii, procentul nostru se micșorează. Este vreo problemă dacă procentul nostru e mai mic?

În continuare, doamna Dinu Anca - Georgeta prezintă adresa Instituției Prefectului județului Dâmbovița prin intermediul căreia ne comunică că Hotărârea Consiliului Local nr. 159/17.12.2015 este nelegală.;

În ședința din luna februarie vom veni cu o modificare a acestei hotărâri.

Domnul consilier Mădăran Constantin - președinte de ședință supune la vot solicitarea de majorare a capitalului social al Companiei de Apă și este respinsă.

Doamna Costache Mariana solicită aprobare de la Consiliul Local pentru a cumpăra apartamentul în care locuiește, în rate.

Domnul primar jr. Bădău Dănuț spune că legea nu permite cumpărarea imobilului construit în rate, deci poate face împrumut la bancă pentru a achita integral imobilul.

Doamna Stan Maria Mirabela solicită locuință. Are mai multe cereri.

Domnul primar jr. Bădău Dănuț spune să verifice lista cu ordinea de prioritate. Dacă este pe listă, bine, dacă nu repartizarea se va face, conform listei. Ați avut o cameră repartizată, pe care ați devsatat-o - camera 15. Ați făcut cerere de scoatere din contractul de închiriere cu soțul.

Domnul primar jr. Bădău Dănuț spune că ședința ordinară pe luna 02 2016 va fi în ziua de marți 02.02.2016, dosarele vor fi gata mâine.

Alte discuții nu mai sunt.

Drept pentru care am încheiat prezentul proces - verbal.

Președinte de ședință,
MĂDĂRAN CONSTANTIN

	Numele și prenumele	Funcția	Data	Semnătura
Verificat	-	-	-	-
Întocmit	Catană Elena	Secretarul orașului Pucioasa		