

CONSILIUL LOCAL AL ORA ULUI PUCIOASA

PROCES VERBAL

Încheiat astăzi 27.06.2006, cu ocaziaedin ei ordinare a Consiliului Local al ora ului Pucioasa, ce s-a desfășurat în sala de edin e i la care au participat următorii consilieri:

1. Boboc Cezar
2. B d u D nu
3. Chiran Marcel
4. Diaconescu Dragomir Cezar Ion
5. Diaconescu Mihail
6. Giurescu Angelica
7. Mircea Daniela Elena
8. Nicolaescu Gheorghe
9. P duraru Victor
10. Popescu Corneliu Dan
11. Ro u Elena
12. Stoleru Constantin
13. Teliceanu Floarea
14. Trandafir Dorel Ioan
15. Voicu Mhail

Au fost absenți domnii consilieri Pop Aurel și Florescu Ovidiu.

Secretarul ora ului Pucioasa - d-na Catan Elena - spune că din consultarea condițiilor de prezențiere se constată că sunt îndeplinite condițiile cerute de lege pentru desfășurareaedin ei ordinare a Consiliului Local și-l roagă pe domnul primar Mircea Simion să prezinte ordinea de zi.

Domnul primar Mircea Simion spune că prin dispoziția nr.1311/15.06.2006 s-a procedat la convocarea Consiliului Local al ora ului Pucioasa în edin ordinar pentru data de 27.06.2006.

Prezintă ordinea de zi și aceasta este supusă la vot, fiind aprobată cu unanimitate de voturi în forma prezentată.

Apoi supune la vot procesul verbal al edin ei ordinare a Consiliului Local din data de 25.05.2006 și întreabă dacă sunt observații la modul în care a fost întocmit acesta sau propuneri de modificări.

Domnul consilier P duraru Victor spune că la pct.3 denumirea să fie biserică sau capelă. Se fac discuții pe marginea denumirii. Alte observații nu mai sunt și se hotărăște să se înlocuiască cu denumirea de capelă.

Preedinte de edin este doamna consilier Giurescu Angelica.

Se trece la punctul 1 al ordinii de zi și anume: „Proiect de hotărâre privind transformarea a două posturi vacante din cadrul serviciului public – Atelier prestări

servicii pentru comunitate".

Domnul P duraru Victor, pre edintele comisiei pentru protecie social , prezint avizul comisiei, i anume: comisia d aviz favorabil, dar cu o adaugire, i anume s se completeze fi a postului cu atribu iile respective. Domnul primar este de acord.

Domnul Chiran Marcel, pre edintele comisiei juridice, prezint avizul comisiei, i anume: comisia d aviz favorabil.

Domnul B d u D nu , pre edintele comisiei economice, prezint avizul comisiei, i anume: comisia d aviz favorabil.

Domnul consilier Boboc Cezar, pre edintele comisiei de urbanism, prezint avizul comisiei, i anume: comisia d aviz favorabil.

Nu mai sunt alte discu ii.

Doamna pre edinte de edin Giurescu Angelica supune la vot „, Proiectul de hot rre privind transformarea a dou posturi vacante din cadrul serviciului public – Atelier prest ri servicii pentru comunitate” i acesta este aprobat cu unanimitate de voturi (14 voturi, doamna consilier Ro u Elena nu era n sal).

Se trece la punctul 2 al ordinii de zi, i anume: „*Proiect de hot rre privind acordarea drepturilor de care beneficiaz voluntarul n cadrul serviciului voluntar pentru Situa ii de urgen al ora ului Pucioasa*”.

Domnul consilier Chiran Marcel, pre edintele comisiei juridice, prezint avizul comisiei, i anume: comisia d aviz favorabil proiectului de hot rre n forma prezentat .

Domnul consilier P duraru Victor ridic o problema , i anume, la „pct.j” ce se n elege prin „scutirea de la plata impozitului pentru fiecare voluntar a terenului, imobilului sau a autoturismului”, adic voluntarul va alege una dintre cele trei sau n loc de „sau” este „, i”. Domnul N stase spune c unul poate s aib ma in , altul nu. Doamna secretar zice c s se fac scutirea numai pe perioada n care sunt situa ii de urgen . Domnul primar propune c scutirea s se fac n luna n care are loc evenimentul, deoarece dac nu este stimulat nu particip nimeni. Se fac o serie de discu ii asupra termenilor i asupra perioadei de scutire i n final se ajunge ca scutirea s se fac n luna n care se produce evenimentul, iar pct.j va avea urmatoarea formulare:„scutirea de la plata impozitului pentru fiecare voluntar a terenului, imobilului i a autoturismului n luna cand se produce evenimentul”.

Nu mai sunt alte discu ii.

Doamna pre edinte de edin Giurescu Angelica supune la vot: „,Proiectul de hot rre privind acordarea drepturilor de care beneficiaz voluntarul n cadrul serviciului voluntar pentru Situa ii de urgen al ora ului Pucioasa” cu modificarea propus i acesta este aprobat cu unanimitate de voturi (14 voturi, doamna consilier Ro u Elena nu era n sal).

Se trece la punctul 3 al ordinii de zi i anume: „*Proiect de hot rre privind rectificarea bugetului local pe anul 2006*”.

Domnul consilier B d u D nu , pre edintele comisiei economice, prezint avizul comisiei, i anume: comisia d aviz favorabil proiectului de hot rre n forma prezentat cu un vot ntpotriv – B d u D nu .

Domnul primar spune c sunt necesare unele preciz ri, deoarece r spunsul

domnului Hosszu nu i-a satisfăcut pe toți consilierii, precizând pe care le-a respins. Domnul Diaconescu Mihai spune că ar fi bine să se pună la dispoziție proiectele și să se ajute să cheltuiască banii rapid, deoarece sunt multe localități care au primit bani și nu au proiecte pentru a cheltui banii. Domnul primar precizează că pentru a nu exista nici o suspiciune, consilierii care doresc pot să participe la deciziile comisiilor de licitație.

Nu mai sunt alte discuții.

Doamna președinte de ședință Giurescu Angelica supune la vot: „Proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului local pe anul 2006” și acesta este aprobat cu 14 voturi pentru și un vot împotriva – B d u D nu .

Se trece la punctul 4 al ordinii de zi și anume: „*Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – extindere și etajare clădire pentru brutărie, comerț, alimentație publică, locuințe – str.1 Decembrie 1918 nr.14*”.

Domnul consilier B d u D nu , președintele comisiei economice, prezintă avizul comisiei, și anume: comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată cu 4 voturi pentru și o abținere - domnul B d u D nu

Domnul consilier Boboc Cezar, președintele comisiei de urbanism, prezintă avizul comisiei, și anume: comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată cu 2 abțineri.

Nu mai sunt alte discuții.

Doamna președinte de ședință Giurescu Angelica supune la vot: „Proiectul de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – extindere și etajare clădire pentru brutărie, comerț, alimentație publică, locuințe – str.1 Decembrie 1918, nr.14” și acesta este aprobat cu 13 voturi pentru și 2 abțineri – Trandafir Dorel Ioan și B d u D nu .

Domnul primar mai face precizarea că o dată cu acest proiect se intră în legalitate.

Se trece la punctul 5 al ordinii de zi și anume: „*Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – remodelare funcțională și etajare pensiune turistică – Bulevardul Gării*”.

Domnul consilier B d u D nu , președintele comisiei economice, prezintă avizul comisiei, și anume: comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată cu 5 voturi pentru.

Domnul consilier Boboc Cezar, președintele comisiei de urbanism, prezintă avizul comisiei și anume: comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată .

Nu sunt discuții.

Doamna președinte de ședință Giurescu Angelica supune la vot: „Proiectul de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – remodelare funcțională și etajare pensiune turistică – Bulevardul Gării” și acesta este aprobat cu unanimitate de voturi în forma prezentată .

Se trece la punctul 6 al ordinii de zi și anume: „*Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – practicarea golului Pucioasa, str. Aleea Ardealului, bl.D4*”.

Domnul consilier B d u D nu , președintele comisiei economice, prezintă avizul comisiei, și anume: comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată

cu 5 voturi pentru.

Domnul consilier Boboc Cezar, pre edintele comisiei de urbanism, prezint avizul comisiei i anume: comisia d aviz favorabil proiectului de hot rre în forma prezentat .

Nu sunt discu ii.

Doamna pre edinte de edin Giurescu Angelica supune la vot: „Proiectul de hot rre privind aprobarea P.U.D. – practicare gol de u Pucioasa, str. Aleea Ardealului, bl.D4”, acesta fiind aprobat cu unanimitate de voturi în forma prezentat .

Se trece la punctul 7 al ordinii de zi i anume: „*Proiect de hot rre privind aprobarea Studiului de Fezabilitate reabilitare termic i modernizare grupuri sanitare coala general nr.1 i reabilitare termic i modernizare grupuri sanitare i extindere cl dire coala general nr.4*”.

Domnul consilier B d u D nu , pre edintele comisiei economice, prezint avizul comisiei i anume: comisia d aviz favorabil cu 5 voturi proiectului de hot rre în forma prezentat .

Nu sunt discu ii.

Doamna pre edinte de edin Giurescu Angelica supune la vot: „Proiectul de hot rre privind aprobarea Studiului de Fezabilitate reabilitare termic i modernizare grupuri sanitare coala general nr.1 i reabilitare termic i modernizare grupuri sanitare i extindere cl dire coala general nr.4”, acesta fiind aprobat cu unanimitate de voturi în forma prezentat .

Se trece la punctul 8 al ordinii de zi i anume: „*Proiect de hot rre privind darea în folosin gratuit c tre S.C. ROMTELECOM S.A. a suprafe ei de 6 m.p. în vederea instal rii unui container cu echipament necesar pentru centrala telefonic digital*”.

Domnul consilier B d u D nu , pre edintele comisiei economice, prezint avizul comisiei i anume: comisia d aviz favorabil cu 5 voturi proiectului de hot rre în forma prezentat , îns cu plat , adic conform cererii pe care a f cut-o ROMTELECOM, taxa de concesiune pe m.p., precum i modul de achitare a acesteia vor fi comunicate de c tre Prim rie.

Domnul P duraru spune c această confuzie este creat de raportul întocmit de domnul Hosszu unde se propune aprobarea d rii în folosin gratuit pe perioada existen ei construc iei, iar în cererea formulat de c tre ROMTELECOM se precizeaz c s îi sprijinim în ob inerea concesion rii unei suprafe e de teren de 6 m.p. necesar instal rii platformei containerului aferent echipamentului pe o perioad de 49 ani, de la data încheierii contractului. Deci, ei recunosc c trebuie s pl teasc pentru această suprafa , chiar dac este mic , face parte din domeniul public, mai ales c ne in cu promisiunea acestei centrale digitale de 8 ani de zile.

Domnul P duraru este de p rere s se refac hot rrea cu plat pe 49 ani i s r mân s se discute cât pe m.p. pe lun sau pe an.

Domnul Hosszu r spunde c , a a cum prevede art.126 din Legea nr.215, pentru utilitate public se poate da teren în folosin gratuit . Fiind 6 m.p. i la 20, 30 euro pe m.p., cum prevede legea, pe 25 de ani ar veni cam 2 euro pe an, nici costurile nu s-ar acoperi. Aceasta a fost motiva ia.

Domnul consilier B d u D nu spune c pre ul pe care vrem s -l cerem este minimal, putem cere mult mai mult.

Domnul Hosszu precizeaz c pre ul este pre ul pie ei.

Domnul primar spune c în orice situa ie legea trebuie respectat i propune retragerea proiectului de hot rre i punerea lui pe ordinea de zi la edin a urm toare pentru a se discuta mai profund.

Se trece la punctul 9 al ordinii de zi i anume: „*Proiect de hot rre privind aprobarea Studiului de Fezabilitate i proiect pentru construc ie gard la colile generale nr.3, nr.4 i nr.5*”.

Domnul consilier B d u D nu , pre edintele comisiei economice, prezint avizul comisiei, i anume: comisia d aviz favorabil proiectului de hot rre în forma prezentat cu 5 voturi pentru.

Domnul P duraru spune c fezabil înseamn ceea ce se poate face, ceea ce posibil, iar în aceast situa ie s ceri un studiu de fezabilitate pentru un gard care exist i trebuie doar reparat nu este normal.

Domnul primar afirm c cineva trebuie s spun care este valoarea lui.

Domnul P duraru spune c s-a hot rat la „diverse” acum 3 luni de zile ca s se fac o semiparcare prin mic orarea trotuarului la coala nr.3.

Domnul primar precizeaz c prin acest studiu de fezabilitate pe care-l facem se va realiza i acest lucru.

Alte discu ii nu mai sunt.

Doamna pre edinte de edin Giurescu Angelica supune la vot: „Proiectul de hot rre privind aprobarea Studiului de Fezabilitate i proiect pentru construc ie gard la colile generale nr.3, nr.4 i nr.5”, acesta fiind aprobat cu unanimitate de voturi cu modificarea propus .

Se trece la punctul 10 al ordinii de zi i anume: „*Proiect de hot rre privind aprobarea listei cu obiective ce se vor finan a din tragerea din 2006 din împrumutul contractat de Prim ria Ora ului Pucioasa de la Banca Comercial Român* ”.

Domnul P duraru, pre edintele comisiei pentru protec ie social , prezint avizul comisiei, i anume: comisia d aviz favorabil, dar cere ca pentru terenul de joac de la Filatur s fie responsabiliza i cet enii din zona respectiv .

Se fac discu ii cu privire la amenajarea unui loc de joac în cap tul str zii Avram Iancu i în zona Gr dini ei nr.3.

Domnul B d u D nu , pre edintele comisiei economice, prezint avizul comisiei, i anume: comisia d aviz favorabil proiectului de hot rre în forma prezentat cu 4 voturi pentru i un vot împotriv - domnul B d u D nu .

Domnul Chiran Marcel prezint avizul comisiei, i anume: comisia d aviz favorabil.

Domnul Boboc Cezar, pre edintele comisiei de urbanism, prezint avizul comisiei, i anume: comisia d aviz favorabil.

Au loc discutii cu privire la alimentarea cu ap în cartierul Bela, iar domnul primar precizeaz c va fi prima lucrare de alimentare cu ap din tot ora ul.

Doamna pre edinte de edin Giurescu Angelica supune la vot: „Proiectul de

hot r ̃are privind aprobarea listei cu obiective ce se vor finan a din tragerea din 2006 din ̃mprumutul contractat de Prim ria Ora ului Pucioasa de la Banca Comercial Rom ̃n ”, acesta fiind aprobat cu 13 voturi pentru i un vot ̃mpotriv - B d u D nu (domnul consilier P duraru nu era ̃n sal).

Se trece la punctul 11 al ordinii de zi i anume: „*Proiect de hot r ̃are privind aprobare P.U.D. – construc ie spa ii de depozitare i birouri*”.

Domnul Boboc Cezar, pre edintele comisiei de urbanism, prezint avizul comisiei, i anume: comisia d aviz favorabil cu 4 voturi pentru i unul ̃mpotriv .

Domnul consilier B d u D nu , pre edintele comisiei economice, prezint avizul comisiei, i anume: comisia este ̃mpotriv cu 5 voturi, motivat de faptul c nu a primit suficiente informa ii cu privire la destina ia depozitului i datorit termenilor gre it folosi i, i anume „septic” ̃n loc de „aseptic”, precizand c nu i se pare corect s se fac un depozit de microbi ̃n mijlocul ora ului.

Domnul primar spune c a fost o gre eal de scriere.

Domnul B d u D nu mai are de ad ugat i faptul c acest teren a fost al liceului i nu se tie cum a ajuns din domeniul public al ora ului ̃n domeniul privat.

Doamna secretar Catan Elena precizeaz c acest teren a f cut obiectul Legii nr.18/1991 i i-a fost reconstituit numitului Alexandrescu C. Ion care l-a v ̃ndut lui Florin S ̃rbu ̃n baza hot r ̃arii Comisiei Jude ene care l-a validat la contesta ie pe anexa 20 – teren intravilan aflat ̃n administrarea Prim riei.

Domnul primar precizeaz c acest depozit folose te societ ii Monte Bianco, care potrivit normelor are obliga ia s depoziteze toat h ̃rtia igienic ̃ntr-un depozit asept ic ̃n afara incintei. S-au g sit ace ti investitori care s fac acest lucru, dac nu ace tia vor pleca de aici . Domnul primar spune c nu este cazul s descuraj m pe cei care au investit peste 5 milioane de euro la Pucioasa.

Domnul Diaconescu Mihai spune c trebuia s se ̃nceap lucrarea numai dup ce aveau documentele i ca atare s se aplice amend pentru c au construit f r autoriza ie.

Domnul primar este de acord cu aplicarea sanc iunii i adreseaz o invita ie domnului consilier B d u s pofteasc s reglementeze situa ia conflictului cu domnia sa.

Domnul B d u accept , spun ̃nd c to i trebuie s se ̃ncadreze ̃n lege.

Domnul Diaconescu Dragomir spune c pentru aceste documente gre it ̃ntocmite cineva trebuie s suporte consecin ele.

Domnul primar este de acord.

Doamna pre edinte de edin Giurescu Angelica supune la vot: „*Proiectul de hot r ̃are privind aprobare P.U.D. – construc ie spa ii de depozitare i birouri*”, acesta fiind aprobat cu corecturile de rigoare pe ̃ntreaga documenta ie, i anume „aseptic” ̃n loc de „septic”, cu 14 voturi pentru i un vot ̃mpotriv - B d u D nu .

Se trece la punctul 12 al ordinii de zi i anume: „*Proiect de hot r ̃are privind aprobarea tarifelor la serviciile publice de ap i canalizare*”.

Prezint domnul Predescu Dan, director la S.C. EGOT S.A. Pucioasa, care spune c datorit observa iilor f cute de c tre Autoritatea Na ional ̃n ultimele 6 luni s-au realizat pierderi, care se datoresc ̃n mare parte faptului c nu s-a mai corelat tariful cu

cheltuielile. Pierderile au fost între 60 de milioane și 80 de milioane lunar. Sunt peste 2 ani de când nu s-au modificat prețurile. Această creștere aduce un echilibru între cheltuieli și venituri. Autoritatea Națională a dat aviz favorabil acestei creșteri, urmând a se aproba și în consiliul local.

Domnul Băduț nu spune că la Glodeni Vale apa nu se plătește, iar gunoierii se ia în Glodeni numai la 10 case.

Doamna Giurescu Angelica întreabă cu cât crește prețul la un consum mediu pe familie.

Domnul Predescu spune că avizul autorității este de la 1,14 lei la 1,47 lei fără T.V.A (17.500 lei cu T.V.A./lună).

Domnul Păduraru, președintele comisiei pentru protecție socială, prezintă avizul comisiei, și anume: comisia dă aviz favorabil.

Domnul Diaconescu Dragomir ridică 3 probleme: - să se publice întâi în Buletinul Local; - este de părere că data aplicării să fie 01.07.2006; - de ce prețul canalizării crește în același timp cu prețul apei.

Domnul Predescu răspunde că pentru canalizare datorită faptului că nu s-au pus la punct anumite instalații și stația de epurare lasă de dorit au fost amendate cu 25 milioane lei, bani care trebuie băgați pe cheltuieli, ca și capacele de canalizare care se fură, intervențiile pentru reparații sau alte probleme.

Domnul Băduț întreabă ce pierderi se înregistrează.

Domnul Predescu spune că în ultimele 6 luni pierderile se situează la 70 milioane/lună.

Domnul Nicolaescu întreabă cum stau cu încasările.

Domnul Predescu răspunde că în ultimul an și jumătate încasările au fost de peste 100% (cu restanțe).

Doamna președintă de edină Giurescu Angelica supune la vot: „Proiectul de hotărâre privind aprobarea tarifelor la serviciile publice de apă și canalizare”, acesta fiind aprobat cu unanimitate cu amendamentul propus de publicare în Buletinul Local și de intrarea în vigoare cu data de 01.07.2006.

Se trece la punctul 13 al ordinii de zi și anume: „*Diverse*”:

Domnul consilier Păduraru adresează o întrebare domnului Iugulescu de ce nu pune în aplicare hotărârile consiliului local cu privire la readucerea pieței la starea prevăzută în regulament – aspectul meselor amplasate în piață. Domnul Păduraru spune că și s-a pus în vedere domnului Iugulescu această problemă de cel puțin două ori în două luni diferite, drept pentru care cere sancționarea acestuia.

Domnul primar răspunde că se va verifica și se va da un răspuns.

Doamna consilier Teliceanu adresează o întrebare domnului consilier Băduț cu privire la articolul denigrator la adresa consiliului local publicat în ziarul din data de 01.06.2006 în ce privește demolarea monumentului, problemă care nu s-a pus în edină a consiliului local, discuțiile purtându-se despre gard, și cum a putut să semneze un astfel de articol ?!

Domnul Băduț nu ține decât este obligat de a da un răspuns doamnei consilier, dar cere să se arate unde scrie acest lucru, să se arate pe text.

Doamna Teliceanu răspunde că această publicație nu o are la dumneaei acum, dar

toată lumea a citit acest articol și se știe despre ce este vorba.

Domnul Păduraru spune că nu este numai declarația martorilor, ci și a preotului care a instigat cetățenii cu privire la demolarea acestui monument. I s-a cerut o explicație preotului, iar acesta a răspuns că a citit în ziar.

Doamna Teliceanu spune că articolul se numea „salvați monumentul”, articol pe care și-l amintește foarte bine.

Domnul viceprimar spune că se știe despre acest lucru, ziarul circulând în oraș cu zeci de semnături.

Domnul Băduțu nu recunoaște acest lucru, spune că nu s-a scris de demolarea monumentului.

Domnul viceprimar spune că doamna Mavrodin a făcut afirmația în virtutea faptului că scrisoarea a fost trimisă cu acele semnături.

Domnul primar spune că este jenant atmosfera instaurată aici și atitudinea luată de toți colegii. Spune că totul a fost organizat, dat fiind faptul că problema nu s-a pus în consiliul local, ci a fost ridicată de către preot într-o zi de sărbătoare, aceasta este concluzia la care trebuie să se ajungă.

Domnul Trandafir îi spune domnului Băduțu că folosește aceste publicații pentru a induce în rândul opiniei publice o idee falsă, o minciună.

Domnul Băduțu spune că nu mai ascultă, nu mai discută, vrea să se aducă ziarul pentru o analiză clară. Domnul Băduțu afirmă că în ceea ce privește construirea magazinului Minimax Discount are ceva dubii.

Domnul primar precizează că înedină de consiliu de data viitoare se va aproba P.U.G.-ul și nu vor fi prea multe puncte pe ordinea de zi.

Domnul Diaconescu Mihai propune ca pe strada Stadionului să nu mai circule tirurile, fiindcă au rămas și casele.

Domnul primar spune că se vor monta gratuit camere de luat vederi de la intrare până la ieșirea din oraș. Din amenzi care se obțin 70% vor fi venitul Consiliului Local și 30% venitul firmei care le montează.

Domnul Nicolaescu Gheorghe ridică o problemă cu privire la aspectul circulației animalelor în zonele limitrofe ale orașului.

Domnul primar răspunde că în proiectul de hotărâre pe care l-au retras se reglementează tocmai acest lucru.

Doamna consilier Mircea Daniela adresează o rugămintă domnilor consilieri pentru a contribui dacă doresc cu orice sumă pentru elevul Alexandru Sinca care a câștigat o bursă în SUA.

Alte discuții nu mai sunt.

Drept pentru care am încheiat prezentul proces verbal.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ ,

GIURESCU ANGELICA

CONTRASEMNEAZ ,

SECRETAR,

JR. CATAN ELENA