

CONSILIUL LOCAL AL ORAȘULUI PUCIOASA

PROCES VERBAL

Încheiat astăzi 28 aprilie 2011 cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local al Orașului Pucioasa care s-a desfășurat în sala de ședințe a Consiliului Local

La ședința ordinară a Consiliului Local au participat următorii consilieri locali : Avanu Mihail Cristian, Barbu Adrian, Butcă Dragoș, Bădescu Gheorghe, Burlan Filoftia, Cojocaru Rodica, Enache Rurela, Foamete Radu, Giurescu Angelica, Mădăran Constantin, Păduraru Victor, Popa Constantin Tiberiu, Simion Mircea, Sprinceană Eugen Dănuț, Trandafir Dorel Ioan, Teliceanu Floarea, Popescu Corneliu Dan.

Ședința este deschisă de dl. primar Bădău Dănuț care menționează că, în baza Dispoziției nr. 866 / 22.04.2011 a fost convocat Consiliul Local al orașului Pucioasa în ședința ordinară , la data de 28.04.2011. În conformitate cu prevederile Legii nr.215 / 2001, ședința Consiliului Local se desfășoară legal în prezența majorității consilierilor locali în funcție.

În continuare, domnul primar prezintă ordinea de zi și propune suplimentarea acesteia cu următoarele : Scrisoarea nr. 3719/ 26.04.2011 a Instituției Prefectului – Județul Dâmbovița, adresată U.A.T. oraș Pucioasa prin care se aduce la cunoștință faptul că : „ în urma exercitării controlului de legalitate efectuat asupra actelor administrative emise și adoptate de către autoritățile publice locale, Hotărârea nr. 35/ 31.03.2011 , emisă de către Consiliul Local Pucioasa , a fost apreciată ca nelegală, fiind atacată la instanța de contencios administrativ. Astfel, în baza art. 3, alin.3 din Legea contenciosului administrativ nr. 554 / 2004 , actul atacat este suspendat ” în urma căreia a fost inițiat „ Proiectul de hotărâre privind revocarea Hotărârii Consiliului Local nr. 35/ 31.03.2011 privind „ Scoaterea la licitație în vederea închirierii , a spațiului comercial „ Magazin nr. 1 ” în suprafață de 35 mp., situat în orașul Pucioasa, Piața centrală Cartaxo”, iar la punctul Diverse – cererea d-lui Chiran Valentin . Ordinea de zi , împreună cu punctele cu care a fost suplimentată , este supusă la vot și aprobată cu unanimitate de voturi.

Referitor la procesul verbal încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local al Orașului Pucioasa din data de 31.03.2011, deoarece acesta nu a putut fi studiat , rămâne să fie aprobat cu ocazia ședinței viitoare.

Președinte de ședință este dl. consilier Popescu Corneliu Dan care propune rezolvarea problemelor de la punctul Diverse. Se trece la cererea d-lui Chiran Valentin care aduce la cunoștință faptul că în urma repartizării unei garsoniere A.N.L. unde trebuie să se mute cu 5 membri ai familiei, va preda camera nr. 83 din blocul 103 Stadion . Solicită ca cei doi copii ai d-nei Solomon Lenuța - concubina lui , să locuiască în continuare în camera nr. 87.

Dl. viceprimar Popa Tiberiu spune că a luat la cunoștință de solicitarea d-lui Chiran și s-a consultat cu dl. primar pentru găsirea unei formule care să fie prezentată Consiliului Local. Hotărârea Consiliului Local din ședința trecută care se referea la acordarea unei locuințe A.N.L. – garsonieră , pentru familia Chiran și concubina lui s-a făcut în primul rând pentru a fi alături de necazurile familiei , pentru cei doi copii cu grad de handicap. Nu au fost foarte atenți că d-na Solomon mai are o garsonieră în blocul 103 și acest lucru ar însemna ca dl. Chiran , împreună cu d-na Solomon și încă cinci copii să locuiască într-o singură cameră, lucru care nu rezolvă problema lor. De aceea, propune ca d-na Solomon care are contract de închiriere la blocul 103 să rămână în continuare cu acel contract.

Dl. primar Bădău Dănuț spune că este nevoie de modificarea Hotărârii , în sensul de a preda o singură cameră , deoarece în hotărârea adoptată luna trecută se preciza că predă două camere de la blocul 103. Dacă Consiliul Local este de acord să predea o singură cameră trebuie

întocmit un Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii prin care se va preciza că o singură cameră va fi predată. Solicită să fie supusă la vot această propunere.

Dl. cons. Popescu Dan - președinte de ședință supune la propunerea de modificare a Hotărârii Consiliului Local prin care i-a fost repartizată o locuință A.N.L. d-lui Chiran Valentin în sensul de a preda o singură cameră la blocul 103 , și aceasta este aprobată cu unanimitate de voturi (17 voturi pentru).

În continuare, dl. cons. Popescu Dan – președinte de ședință , îi dă cuvântul d-lui Gheorghe Gică care solicită repartizarea unei locuințe sau atribuirea unei suprafețe de teren pentru construirea unei locuințe , deoarece la data de 1 mai 2011 va fi evacuat .

Dl. primar Bădău Dănuț spune că problema d-lui Gheorghe Gică este cunoscută, are depus un dosar pentru repartizarea unei locuințe care se află în evidența primăriei, dar există o listă de priorități și nu sunt camere libere. Dumnealui a refuzat o cameră care i-a fost repartizată la blocul 103 și nu avem alte locuințe.

Dl. Gheorghe Gică spune că a refuzat această locuință deoarece la blocul 103 nu sunt condiții bune de locuit, iar dacă nu există locuințe libere , solicită să i se atribuie o parcelă de teren pentru construirea unei case.

D-na cons. Burlan Filoftia spune că dl. Gheorghe Gică nu are la dispoziție timpul necesar să-și construiască o locuință dacă termenul de evacuare este de 1 mai 2011.

Dl. primar Bădău Dănuț spune că până la acest moment nu au putut fi identificate astfel de parcele de teren și nu avem posibilitatea să acordăm un teren, dar depășește vârsta pentru atribuirea unui teren. Pentru repartizarea unei locuințe dosarul se află în evidență.

Dl. Pietroșanu Ion, cetățean al orașului Pucioasa , aduce la cunoștință că a depus o cerere la Primăria Pucioasa de 6 luni de zile și nu a primit răspuns la ea , astfel îi prezintă d-lui primar cererea pe care a depus-o.

Dl. primar Bădău Dănuț spune că dl. Pitroșanu s- a adresat Ministerului Administrației și Internelor - Direcția Generală pentru Relația cu Comunitățile Locale cu o scrisoare cu privire la calitatea apei potabile și a modalității de facturare, la care a primit răspunsul că aceasta a fost remisă Primăriei Pucioasa , în vederea soluționării și analizării conform competențelor, urmând ca răspunsul să fie comunicat în scris. În continuare , dl. primar spune că își amintește că această problemă a mai fost discutată în ședința Consiliului Local, dar se va verifica și dacă această scrisoare a fost înregistrată la Primăria Pucioasa și unde a fost repartizată. Referitor la această problemă, se derulează un proiect cu privire la alimentarea zonei cu apă, în circa 2-3 săptămâni o să primim aprobarea pentru legarea pompelor la energie electrică, pentru a putea face proba de presiune pe această porțiune de conductă și se va schimba sursa de alimentare cu apă din cea de la Fieni cu cea de la Pucioasa. Până atunci , Compania de Apă are obligația de a aduce apă de calitate și se va analiza în ce măsură este și de calitate.

Dl. Pitroșanu Ion solicită să fie chemați directorii de la Compania de Apă să spună în baza căror legi au scumpit apa și canalizarea. Atunci când s-a dus la Compania de Apă nu a fost primit în audiență la director și i s - a recomandat să se adreseze Consiliului Local. Solicită să ia atitudine Consiliul Local față de Compania de Apă .

Dl. primar Bădău Dănuț spune că în ceea ce privește problema apei , avizarea creșterii prețului la apă a fost făcută de Autoritatea Națională pentru Reglementarea Serviciilor Publice, a fost analizată de către Asociația de Dezvoltare Intercomunitară la nivel județean și acest preț a fost aprobat. Noi suntem minoritari în această asociație și nu putem modifica astfel de acte. În legătură cu gunoiul, suntem în instanță cu Asociația de Dezvoltare Intercomunitară. Se vor analiza toate aceste aspecte și i se va transmite un răspuns d-lui Pietroșanu.

Alte discuții nu mai sunt.

Se trece la punctul 1 : ,, Proiect de hotărâre privind aprobarea conturilor de execuție a bugetelor U.A.T. Orașul Pucioasa, încheiate la 31 martie 2011."

Avizul comisiei economice : aviz favorabil.

Nu sunt discuții.

Dl. cons. Popescu Dan – președinte de ședință , supune la vot „ Proiectul de hotărâre privind aprobarea conturilor de execuție a bugetelor U.A.T. Orașul Pucioasa, încheiate la 31 martie 2011 ” și acesta este aprobat cu 16 voturi pentru și 1 abținere (dl. cons. Păduraru Victor).

Se trece la punctul 2 : „ Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local pe anul 2011.”

Avizul comisiei economice : aviz favorabil.

Nu sunt discuții.

Dl. cons. Popescu Dan – președinte de ședință , supune la vot „ Proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului local pe anul 2011 ” și acesta este aprobat cu unanimitate de voturi (17 voturi pentru).

Se trece la punctul 3 : „ Proiect de hotărâre privind aprobarea cheltuielilor navetei cadrelor didactice. ”

Avizul comisiei economice : aviz favorabil.

Nu sunt discuții.

Dl. cons. Popescu Dan – președinte de ședință , supune la vot „ Proiectul de hotărâre privind aprobarea cheltuielilor navetei cadrelor didactice ” și acesta este aprobat cu unanimitate de voturi (17 voturi pentru).

Se trece la punctul 4 : „ Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului instituțiilor publice finanțate din venituri proprii și subvenții pe anul 2011. ”

Avizul comisiei economice : aviz favorabil.

Nu sunt discuții.

Dl. cons. Popescu Dan – președinte de ședință , supune la vot „ Proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului instituțiilor publice finanțate din venituri proprii și subvenții pe anul 2011 ” și acesta este aprobat cu unanimitate de voturi (17 voturi pentru).

Se trece la punctul 5 : „ Proiect de hotărâre privind aprobare P.U.D. „ Mansardare parțială construcție existentă , oraș Pucioasa, str. Republicii, nr. 110, beneficiar S.C. Turism .”

Avizul comisiei economice : aviz favorabil.

Avizul comisiei de urbanism : aviz favorabil.

Nu sunt discuții.

Dl. cons. Popescu Dan – președinte de ședință , supune la vot „ Proiectul de hotărâre privind aprobare P.U.D. „ Mansardare parțială construcție existentă , oraș Pucioasa, str. Republicii, nr. 110, beneficiar S.C. Turism ” și acesta este aprobat cu unanimitate de voturi (17 voturi pentru).

Se trece la punctul 6 : „ Proiect de hotărâre privind scutirea de la plata majorărilor de întârziere pentru neplata chiriei , conform H.G. nr. 794/ 2002 și O.G. nr. 92/ 2003, pentru suprafața locativă cu destinație de locuință din str. Fl. Popescu , bl. Omnia, ap. 17, deținută cu contract de închiriere de Popa Ciprian. ”

Avizul comisiei sociale : aviz favorabil.

Nu sunt discuții.

Dl. cons. Popescu Dan – președinte de ședință , supune la vot „ Proiectul de hotărâre privind scutirea de la plata majorărilor de întârziere pentru neplata chiriei , conform H.G. nr. 794/ 2002 și O.G. nr. 92/ 2003, pentru suprafața locativă cu destinație de locuință din str. Fl. Popescu , bl. Omnia, ap. 17, deținută cu contract de închiriere de Popa Ciprian ” și acesta este aprobat cu unanimitate de voturi (17 voturi pentru).

Se trece la punctul 7 : „ Proiect de hotărâre privind scutirea de la plata majorărilor de întârziere pentru neplata chiriei , conform H.G. nr. 794/ 2002 și O.G. nr. 92/ 2003, pentru suprafața locativă cu destinație de locuință din str. Stadionului , bl. 103, ap. 83, deținută cu contract de închiriere de Solomon Lenuța. ”

Avizul comisiei sociale : aviz favorabil.

Nu sunt discuții.

Dl. cons. Popescu Dan – președinte de ședință , supune la vot „ Proiectul de hotărâre privind scutirea de la plata majorărilor de întârziere pentru neplata chiriei , conform H.G. nr. 794/ 2002 și O.G. nr. 92/ 2003, pentru suprafața locativă cu destinație de locuință din str. Stadionului , bl. 103, ap. 83, deținută cu contract de închiriere de Solomon Lenuța ” și acesta este aprobat cu unanimitate de voturi (17 voturi pentru).

Se trece la punctul 8 : „ Proiect de hotărâre privind aprobarea depunerii cererii de sprijin pe suprafață în campania 2011 pentru suprafața de 43,03 ha pajiști permanente – IZLAZ.”

Avizul comisiei economice : aviz favorabil.

Nu sunt discuții.

Dl. cons. Popescu Dan – președinte de ședință , supune la vot „ Proiectul de hotărâre privind aprobarea depunerii cererii de sprijin pe suprafață în campania 2011 pentru suprafața de 43,03 ha pajiști permanente – IZLAZ ” și acesta este aprobat cu unanimitate de voturi (17 voturi pentru).

Se trece la punctul 9 : „ Notă privind Rectificarea unei erori materiale strecurată în H.C.L. nr. 73 / 2010 – aprobare PUZ pentru introducerea unui teren din extravilanul orașului Pucioasa în vederea construirii unei locuințe P+ M cartier Miculești, punct „ Mușa .”

Dl. Hosszu Mihail – arhitect șef , explică faptul că s-a strecurat o greșeală de dactilografie, în sensul că în loc de suprafața de 881 mp. s-a scris 1881 mp.

Dl. primar spune că, așa cum prevede Legea nr. 24 /2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, a fost întocmită o notă, fiind o formă de îndreptare a unei erori materiale.

Alte discuții nu mai sunt.

Dl. cons. Popescu Dan – președinte de ședință , supune la vot „ Nota privind Rectificarea unei erori materiale strecurată în H.C.L. nr. 73 / 2010 – aprobare PUZ pentru introducerea unui teren din extravilanul orașului Pucioasa în vederea construirii unei locuințe P+ M cartier Miculești, punct „ Mușa ” și acesta este aprobat cu unanimitate de voturi (17 voturi pentru).

Se trece la punctul 10 : „ Proiect de hotărâre privind revocarea Hotărârii Consiliului Local nr. 35 / 31.03.2011 privind „ Scoaterea la licitație în vederea închirierii , a spațiului comercial „ Magazin nr. 1 ” în suprafață de 35 mp., situat în orașul Pucioasa, Piața centrală Cartaxo”.

Avizul tuturor comisiilor : aviz favorabil.

Dl. cons. Popescu Dan - președinte de ședință, prezintă scrisoarea adresată Consiliului Local de Instituția Prefectului prin care aduc la cunoștință faptul că „, în urma exercitării controlului de legalitate efectuat asupra actelor administrative emise și adoptate de către autoritățile publice locale, Hotărârea nr. 35/ 31.03.2011 , emisă de către Consiliul Local Pucioasa , a fost apreciată ca nelegală, fiind atacată la instanța de contencios administrativ. Astfel, în baza art. 3, alin.3 din Legea contenciosului administrativ nr. 554 / 2004 , actul atacat este suspendat ”.

Dl. primar Bădău Dănuț spune că , urmare exercitării controlului de legalitate după transmiterea Hotărârilor Consiliului Local , Instituția Prefectului a apreciat nelegală această hotărâre și au atacat-o în instanța de contencios administrativ. Referitor la suspendarea de drept, de regulă aceasta se constată de către cineva, dar a respectat această hotărâre pentru că astăzi (28.04.2011) era data stabilită pentru licitație și a cerut anularea acestei licitații până la momentul soluționării acestei acțiuni în instanța de contencios administrativ.

Dl. viceprimar Popa Tiberiu spune că, formularea articolului 1, cu „, se aprobă scoaterea la licitație cu următorul amendament : se închiriază fără licitație ,” aceasta a fost cauza și propune aprobarea proiectului de hotărâre în forma inițială ,renunțând la acel amendament , deoarece procedând în acest fel se încheie demersul de a merge în instanță.

Alte discuții nu mai sunt.

Dl. cons. Popescu Dan – președinte de ședință , supune la vot „ Proiectul de hotărâre privind revocarea Hotărârii Consiliului Local nr. 35/ 31.03.2011 privind „ Scoaterea la licitație în

vederea închirierii , a spațiului comercial „ Magazin nr. 1 ” în suprafață de 35 mp., situat în orașul Pucioasa, Piața centrală Cartaxo” și acesta este aprobat cu unanimitate de voturi (17 voturi pentru).

Se trece la punctul 11 : DIVERSE .

Cererea d-nei Voicu Emilia, înregistrată sub numărul 7546/ 06.04.2011, care solicită aprobare pentru închirierea unui spațiu de aproximativ 15 mp. , în vederea deschiderii unui oficiu de asigurări , în piața centrală, lângă chioșcul de produse naturiste .

Dl. cons. Bădescu Gheorghe spune că ar trebui luat în considerare și faptul ca s-ar putea cu banii primăriei să se realizeze o serie de chioșcuri frumoase pe care să le închiriem, altfel în fiecare lună se vor depune cereri pentru astfel de chioșcuri, ceea ce ar însemna să schimbăm aspectul pieței.

Dl. cons. Păduraru Victor spune că este de acord cu ceea ce a spus domnul cons. Bădescu și să țină cont că atunci când s-a făcut piața s-a pus condiția ca promenada pieței să rămână așa cum este ; s-a făcut o derogare pentru perioada de toamnă când se aduc pepeni, dar nu chioșcuri sau altceva.

Alte discuții legate de această solicitare nu mai sunt.

Dl. cons. Popescu Dan- președinte de ședință prezintă Decizia nr. 576 pronunțată în Ședința publică din data de 15 martie 2011 , în Dosarul nr. 1631 / 120 / 2010, pronunțată de Curtea de Apel Ploiești – Secția Comercială și de Contencios Administrativ și Fiscal.

D-na cons. Enache Rurela spune că această Decizie a fost prezentată la fiecare dosar , este o decizie irevocabilă prin care se anulează Hotărârea Consiliului Local nr. 4 /2010 , dar ceea ce a deranjat-o a fost faptul că, Consiliul Local nu a fost reprezentat. Domnul primar care este reclamantul nu s-a prezentat că nu a dorit, iar Consiliul Local nu a fost reprezentat. L-a sunat pe dl. avocat Chițescu care i-a spus că nu a fost anunțat, și întreabă dacă Consiliul Local nu este apărat de nimeni, indiferent de dosar sau cauză, deoarece Consiliul Local avea dreptul la apărare. În acest sens propune să se procedeze la o cale de atac extraordinară , un recurs în anulare.

Dl. primar Bădău Dănuț spune că recursul este deja o cale extraordinară .Recursul în anulare nu mai există, decât revizuire sau o contestație în anulare, dar sunt acolo niște motive limitativ stabilite și trebuie orientat dacă se încadrează într-un astfel de motiv.

D-na cons. Enache Rurela întreabă de ce nu a fost anunțat avocatul.

Dl. primar Bădău Dănuț spune că între atâtea procese a și uitat că mai există un proces la Ploiești , așa cum s-a văzut nici primăria nu s-a apărat la acest dosar , iar procesele se judecă și în lipsă. Nu se știe dacă se dădea altă soluție dacă aveau apărător.

Dl. cons. Trandafir Dorel spune că este o chestiune de principiu, problema cu dl. avocat Chițescu, existența unui consilier juridic pentru Consiliul Local , a unui apărător în multiplele procese, trebuie lămurită.

Dl. primar Bădău Dănuț spune că după câte își amintește, dl. Chițescu a fost plătit pentru întregul parcurs procesual.

Dl. cons. Trandafir Dorel spune că în acest caz dumnealui ar fi trebuit să țină evidența datelor la care trebuie să participe pentru apărarea Consiliului Local.

În urma discuțiilor purtate s-a propus să se găsească o cale extraordinară de atac la decizia pronunțată, aceasta fiind supusă la vot și aprobată cu 10 voturi pentru și 5 abțineri (d-nii cons. Barbu Adrian, Butcă Dragoș, Burlan Filoftia, Popescu Dan, Bădescu Gheorghe), 2 consilieri absenți.

Cererea nr. 7446/ 05.04.2011 a d-lui Gorgon Gheorghe Cosmin , care aduce la cunoștință faptul că,, în locuința de la blocul Omnia pentru care a deținut contract de închiriere a făcut investiții constând în zugrăveli, punând ușă metalică și geam termopan, solicitând ca această cameră să-i fie repartizată numitului Trifu Marius care nu deține o locuință și care este de acord să-i achite contravaloarea îmbunătățirilor făcute ,” precum și cererea nr. 7447/ 05.04.2011 a d-lui Trifu Marius care solicită repartizarea acestei camere deoarece nu are unde să locuiască”.

Dl. viceprimar Popa Tiberiu spune că această cameră este goală, nu mai locuiește nimeni în ea.

D-na cons. Burlan Filoftia spune că o surprinde faptul că dl. Gorgon care locuiește în Miculești unde are casă P+1 este proprietarul a trei magazine și i s-a făcut contract pentru această cameră la blocul Omnia.

Dl. viceprimar spune că acesta a locuit acolo, a investit niște bani și dorește să-și recupereze banii, iar singura persoană care este dispusă să-i plătească este acest băiat.

Dl. cons. Simion Mircea spune că nu trebuie introduse aceste cereri pe ordinea de zi a Consiliului Local fără a avea punctul de vedere al primarului și al compartimentului de specialitate.

Dl. primar Bădău Dănuț spune că aceste cereri sunt adresate Consiliului Local și nu poate da un răspuns vis-a-vis de ceea ce s-ar putea hotărî, de aceea le-a prezentat pe ordinea de zi pentru o discuție și pentru a putea ști ședința următoare să vină cu un proiect de hotărâre și pentru a-i comunica un răspuns dacă se poate sau nu.

Dl. cons. Simion Mircea solicită ca dl. primar să prezinte un punct de vedere.

Dl. cons. Trandafir Dorel propune ca prin aparatul de specialitate să i se comunice cât este de legal și cât este de posibil faptic.

Dl. primar Bădău Dănuț spune că sunt două probleme : una, de a-și recupera suma de bani pentru ceea ce a investit , fără acordul primăriei. Nu știe cum a obținut acesta o cameră în blocul Omnia și i-a solicitat să părăsească acest spațiu, având în vedere situația pe care o are, dar dorea să-și recupereze această investiție. Ulterior a fost alt chiriaș acolo, care acum este arestat, dar nu știe cum a revenit el. Aceste cereri au fost prezentate pentru a vedea dacă Consiliul Local este de acord să i se rezilieze contractul și pentru repartizarea camerei de către Consiliul Local.

Alte discuții legate de aceste solicitări nu mai sunt.

D-na cons. Giurescu Angelica îi întreabă pe domnii consilieri dacă sunt de acord ca în ședința viitoare să prezinte un proiect de hotărâre prin care să stabilească care sunt categoriile de persoane care beneficiază de scutiri la plata taxei de habitat , iar aceasta se face potrivit Codului Fiscal, art. 284, deoarece multe primării au adoptat hotărâri în acest sens.

Dl. primar Bădău Dănuț spune că , pentru un astfel de proiect de hotărâre nu are nimic împotriva, însă scutirile de diverse taxe , impozite sau altele , se face la solicitarea celui care are acest drept. Această aprobare de scutire este legiferată, deci fiecare cetățean are dreptul de a face o cerere și aceasta va fi analizată de Consiliul Local. Această taxă , pe baza Hotărârilor adoptate și a deciziilor luate de Asociația de Dezvoltare Intercomunitară și Consiliului Județean Dâmbovița, s-au înregistrat peste 1000 de cereri din partea cetățenilor pentru a le rezolva doleanțele, unii cerând reducerea, alții scutirea etc. Se lucrează la aceste solicitări ale oamenilor pentru a putea fi rezolvate.

Alte discuții nu mai sunt.

Dl. cons. Popescu Dan - președinte de ședință , declară ședința închisă.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
DR. POPESCU CORNELIU DAN



Numele și prenumele	Funcția	Data	Semnătura
Secretar	Post vacant	28.04.2011	
Dinu Anca	Inspector	28.04.2011	