

PROCES VERBAL

Încheiat astăzi, 08.04.2015 cu ocazia ședinței de îndată a Consiliului Local al orașului Pucioasa, care a avut loc în sala de ședințe .

La această ședință au participat următorii consilieri locali : Ancuța Adriana, Barbu Adrian, Bădescu Gheorghe, Burlan Filoftia, Cîrstoiu Mihail, Crăciun Dorina , Gorgon Gheorghe Cosmin, Grosu Gabriel Mihai, Mădăran Constantin, Pop Aurel, Popa Constantin Tiberiu, Toma Vasile Gabriel, Veveriță Gheorghe Ion.

Au lipsit următorii consilieri locali : Ana Maria, Mircea Daniela, Butcă Dragoș, Toma Vasile Gabriel, Iodănescu Victoria.

Ședința a fost deschisă de d-na secretar Catană Elena care spune că din consultarea condiției de prezență a constatat că sunt îndeplinite condițiile cerute de lege pentru desfășurarea ședinței și-l roagă pe domnul primar Bădău Dănuț să prezinte ordinea de zi.

Domnul primar Bădău Dănuț prezintă ordinea de zi și o supune la vot, aceasta fiind aprobată cu 11 voturi pentru și 1 abținere (dl. cons. Pop Aurel).

Președinte de ședință este dl. consilier Barbu Adrian .

Se trece la punctul 1 al ordinii de zi și anume : ,, Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local pe anul 2015 ,,,

Domnul consilier Pop Aurel dorește să motiveze de ce a fost împotriva acestui proiect de hotărâre și nu l-a aprobat în ședința anterioară. Nu a fost de acord, întrucât primarul Bădău Dănuț și-a făcut obiceiul de a veni cu proiecte de hotărâre în ultimul moment, pentru a nu lăsa timpul necesar de analiză. Aceste gropi care există de ani de zile le știe toată lumea. Mai mult decât atât, în luna decembrie 2014- ianuarie 2015 , s-a virat suma de 160.000 lei (36200 euro) unei firme din Râzvad pentru plombare străzi, sumă virată fără acordul consiliului local și fără a se aduce la cunoștință acestuia. Din banii aceștia ar fi putut plomba strada ce duce la spital, dar primarul a plombat strada Gării (circa 200 m) atât cât se vede , plombare făcută cu lopeți și roaba. Domnul primar nu știe de ani de zile cum arată drumul care duce la spital, în schimb știe drumul care duce la Columna TV pentru a prezenta realizările mărețe ale domniei sale. Ne prezintă aceste realizări de parcă noi, cetățenii orașului suntem orbi și nu am vedea și simți mizeria care există de când este primar Bădău Dănuț. Menționează că atât dânsul cât și dl. consilier Veveriță sunt de acord cu orice lucrare de îmbunătățire a orașului Pucioasa(asfaltare-plombare), atâta timp cât aceste lucrări se execută din suma de 160.000 lei. Mai menționează faptul că a fost acuzat alături de dl. consilier Veveriță că au votat împotriva proiectului de hotărâre, dar întreabă cum pot fi catalogați ceilalți consilieri care nu au participat (?).Dl. consilier solicită d-lui primar să transmită integral ședințele consiliului local și nu trunchiate, pentru a se vedea realitatea acestor discuții.În continuare, îl întreabă pe domnul primar de ce nu s-a asfaltat până acum, în luna aprilie, curtea spitalului și aleea de acces. De ce nu a fost prevăzută special această sumă în bugetul local dacă era atât de importantă pentru a obține autorizarea funcționării spitalului, de ce nu s-a făcut din timp. De fiecare dată când consilierii propun o sumă de bani, d-na director economic le spune : ,, indicați sursa ,, . Apoi, o întreabă pe d-na director din ce sursă plătit amenzile pe care trebuia să le plătească dl. primar. De ce suma de 16.000 lei nu a fost virată SCUP-ului și de ce această lucrare nu a fost făcută de ei. Spune că este de acord, dar cu acest amendament, ca din suma de 160.000 lei să fie asfaltată de urgență curtea spitalului.

Dl. cons. Veveriță Gheorghe întreabă ce s-a făcut concret cu această sumă de bani.

Dl. cons. Pop Aurel citează din referatul de specialitate : ,, reparații curente, plombe, covoare asfaltice 35.000 lei , și întreabă de ce nu se iau banii din cei 160.000 lei.Totodată, dl. consilier solicită ordinul de plată al acestei sume de bani.În continuare, întreabă câte amenzi au fost date celor care au făcut intervenții pe domeniul public și nu au adus la starea inițială asfaltul.

Dl. cons. Barbu Adrian - președinte de ședință spune la vot ,, Proiectul hotărâre privind rectificarea bugetului local și acesta este aprobat cu 10 voturi pentru , 1 vot împotriva (dl. cons. Pop Aurel) și 1 abținere (dl. cons. Veveriță Gheorghe) .

Dl. primar Bădău Dănuț spune că propunerea făcută de dl. cons. Pop cu privire la utilizarea sumei de 160.000 lei nu este una realistă în sensul că aceși bani au fost cheltuiți anul trecut , iar acum se rectifică bugetul local pe anul 2015 cu suma de 300.000 lei, cei 160.000 lei , poate, după ce îi vor fi imputați de dl. Pop vor fi rectificați ulterior, această sumă nefiind în discuție acum. În afara ordinii de zi, în legătură cu această sumă de bani, se va face o informare, cum a fost cheltuită , fiind vorba de strada Avram Iancu și mai multe străzi unde s-au putut rezolva anumite chestiuni, și nu toate problemele din oraș. În legătură cu solicitarea d-lui Pop, de a-i pune la dispoziție ordine de plată și contracte, acestea sunt controlate deocamdată de Curtea de conturi , deoarece există o sesizare și la Curtea de Conturi. Se va prezenta și raportul Curții de conturi pe toată această

activitate desfășurată de primărie. În funcție de acesta se vor corecta și anumite greșeli sau erori care ar putea să intervină în orice activitate. Susținerea d-lui Pop nu este una reală, deoarece nu-și amintește ce s-a votat în consiliul local și evident acea sumă de bani era aprobată de consiliul local, deoarece, dacă nu era aprobată, aceasta constituie infracțiune. Orice sumă de bani cheltuită are o justificare în spate. Ar trebui să știe acest lucru, mai ales că dl. Pop este un împământenit al consiliului local și un bun prieten al fostului primar, iar ceea ce se întâmplă astăzi, nu că nu își asumă vinovăția sau riscurile acestei funcții, dar se întâmplă pe un fond al faptului că nu s-a făcut ani de zile nimic, asfaltul e vechi și prăpădit, drumurile sunt pietruite, sunt lucruri care nu s-au mai făcut de mult.

Dl. consilier Cîrstoiu Mihail îi spune d-lui primar să nu dea vina pe dl. Simion.

Dl. Bădău Dănuț primar răspunde că nu dă vina, dar a spus că și le asumă. Ar fi trebuit ca orașul acesta să fie boboc până la această dată.

Dl. consilier Cîrstoiu Mihail întreabă de ce nu s-a prins această sumă în bugetul de anul trecut dacă este atât de urgent acum să asfalteze curtea spitalului.

Dl. primar spune că sumele de bani de anul trecut, excedentul bugetar, a fost împărțit și aprobat de consiliul local, dar nu a fost prins și spitalul. A și spus, că pe parcursul anului se vor face rectificări în funcție de veniturile încasate.

Dl. cons. Veveriță spune că s-au aprobat bani pentru troiță, în loc să se repare curtea spitalului.

Dl. cons. Cîrstoiu Mihail spune că, l-a dreanjat afirmația d-lui primar în legătură cu dl. Simion și nu a putut să stea nepăsător.

Dl. primar spune că, în legătură cu dl. Mircea Simion, canalizarea pe DN este plătită și nefăcută. S-a prăbușit canalizarea pe DN 71 și dacă nu se intervenea pe ea era nenorocire.

Dl. cons. Cîrstoiu Mihail spune că deși unii au obligația să repare drumurile în oraș, nici acum nu le-au reparat.

Dl. primar Bădău Dănuț spune că este un contract cu Compania Națională de Investiții din care primăria nu face parte, ci așteptăm să le recepționăm. Dl. primar spune că se învinovățește și singur atunci când trece pe stradă și dă în gropi, dar asta este o altă problemă; nu poți să lucrezi fără constructori și ce se poate face? Pe strada Garofiței se lucrează, iar anul acesta vor avea și asfalt. Pe b-dul Gării lucrează gazele și altă firmă; pe strada poliției trebuie să se intervină și la branșamentele pentru apă; pe strada Liliacului nu s-au făcut branșamentele, iar cu branșamentele s-a mers în special pe străzile unde urmează să se asfalteze.

Alte discuții nu mai sunt.

Dl. cons. Barbu Adrian – președinte de ședință, declară ședința închisă.

Drept pentru care am încheiat prezentul proces verbal.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
BARBU ADRIAN

Numele și prenumele	Funcția	Data	Semnătura
CATANĂ ELENA	SECRETAR	08.04.2015.	