

PROCES - VERBAL
al ședinței ordinare a Consiliului Local al orașului Pucioasa
din data de 31.07.2012
cu ocazia de constituire

Au participat următorii consilieri:

1. Ana Maria
2. Ancuța Adriana
3. Avanu Cristian Mihail
4. Barbu Adrian
5. Bădescu Gheorghe
6. Burlan Filoftia
7. Butcă Dragoș
8. Cîrstoiu Mihail
9. Foamete Radu Gabriel
10. Gorgon Gheorghe Cosmin
11. Grosu Gabriel Mihail
12. Iordănescu Victoria
13. Mădăran Constantin
14. Mircea Daniela Elena
15. Popa Constantin Tiberiu
16. Pop Aurel
17. Veveriță Gheorghe Ion

Ședința a fost deschisă de secretarul orașului Pucioasa doamna jr. Catană Elena, care spune că din consultarea condicii de prezență a constatat că sunt îndeplinite condițiile cerute de lege pentru defășurarea ședinței, apoi îl roagă pe domnul primar să prezinte ordinea de zi.

Domnul primar Bădău Dănuț prezintă ordinea de zi și o supune la vot. Aceasta este aprobată cu unanimitate de voturi în forma prezentată, apoi spune ca s-a primit o adresă cu privire la îndeplinirea unor obiective. Propune ca aceasta să suplimenteze ordinea de zi. Supune la vot ordinea de zi suplimentată și acesta este aprobată cu 16 voturi „ PENTRU ” și un vot „ ÎMPOTRIVĂ ” - al domnului consilier Pop Aurel.

Doamna jr. Catană Elena - secretarul orașului Pucioasa supune la vot procesul - verbal al ședinței de constituire din data de 28.06.2012. Întreabă dacă sunt observații sau discuții cu privire la acest proces - verbal.

Domnul consilier Pop Aurel spune că în acest proces - verbal nu s-a consemnat ceea ce a spus și anume: „ Că domnul primar în mandatul trecut a făcut tot ce a vrut chiar dacă nu a avut majoritate în Consiliul Local, iar acum o să treacă orice proiect de hotărâre având în vedere că are majoritatea. O altă problemă pe care vreau s-o ridic spune domnul consilier Pop Aurel este aceea că dorește să-i aducă aminte domnului primar că noi suntem aici, atât primarul cât și consilierii pentru că am obținut voturi la alegerile locale. Cetățenii orașului au avut încredere în noi iar noi nu trebuie să-i dezamăgim. Cetățenii ne-au deschis porțile ca noi să ne întâlnim aici, dumneavoastră ca primar, noi ca și consilieri, iar noi îi răsplătim pe cei care ne-au votat pe noi prin ocuparea unui trotuar, trotuar care este domeniul public și care aparține cetățenilor orașului Pucioasa, atunci când se dă aprobare în favoarea unuia și în defavoarea celuilalt. Și spun acest lucru eu și alți câțiva cetățeni; de ce s-a admis acest lucru pe trotuarul de la Viena, când acea porțiune de trotuar aparține orașului Pucioasa, că aprobările care se dau de noi acum, să nu dezavantajeze pe alții ”.

Domnul consilier Veveriță Gheorghe Ion spune că la ședința de data trecută domnul consilier Pop Aurel a mai spus un lucru și este obligat domnul primar să-i răspundă și cine a plătit banii pentru procesele care sa-u câștigat în instanță.

Domnul primar Bădău Dănuț spune că trebuie să respectăm ordinea de zi. Discutăm pe ordinea de zi, nu ca la piață, iar la „ diverse ” discutăm și despre altceva.

Alte discuții nu mai sunt.

Procesul - verbal este supus la vot și este aprobat cu unanimitate de voturi cu completarea propusă de domnul consilier Pop Aurel.

Doamna consilier Ancuța Adriana preia conducerea ședinței.

Se trece la punctul 1 al ordinii de zi și anume: „ Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor aferenți execuției bugetului local al U.A.T. Oraș Pucioasa încheiate la 30.06.2012, conform Ordinului Ministerului de Finanțe nr. 244/265/2010. ”

Domnul consilier Avanu Cristian Mihail - președintele comisiei economice prezintă avizul comisiei economice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată.

Se trece la discuții.

Domnul consilier Cîrstoiu Mihail spune că la indicatori la pct. 7 - sume primite de la U. E. alte donații în contul plăților efectuate și prefinanțării este trecută suma de 9.218.000 la prevederi 30.06.2012, iar la realizări 30.06.2012 - 570.732 lei.

Doamna Sîrboiu Adriana spune că suma de 570.732 lei sunt sume care au fost primite până în prezent.

Domnul consilier Cîrstoiu Mihail spune că nu s-a explicat nicăieri și nu a înțeles acest lucru.

Întrebă dacă avem ceva lucru, că deocamdată pentru care nu au venit banii?

Doamna Sîrboiu Adriana spune că sumele sunt în funcție de ce bani primim

Domnul consilier Cîrstoiu Mihail spune că atunci când a planificat acești bani s-a avut ceva în vedere.

Doamna Sîrboiu Adriana spune că „ da ”

Domnul consilier Cîrstoiu Mihail întreabă dacă se va primi anul acesta toți banii - 9.218.000 lei?!

Doamna Sîrboiu Adriana spune că în acest an sau anul următor.

Domnul primar Bădău Dănuț spune că acestea sunt prevederi și că proiectul acesta depinde de licitații.

Domnul primar Bădău Dănuț spune că acești bani - 9.218.000 lei sunt cei cu privire la proiectul de turism. Am ținut o licitație și pe urmă s-a anulat această licitație. I-au acceptat fără probleme verdictul lor și au reluat procedura de licitație, ceea ce înseamnă completarea documentelor cu o serie întreagă de clarificări, documentația se află la ADR Călărași și așteptăm avizul lor pentru a putea fi supusă spre validare ANRMAP -ului. Banii nu au cum să intre acum, ci de abia după ce încheiem contractul de execuție, ceea ce înseamnă că trebuie să trecem prin procedura de licitație.

Domnul consilier Cîrstoiu Mihail întreabă dacă avem prins în buget „ ceva de genul acesta ”?!

Domnul primar Bădău Dănuț spune că sunt prevăzute aceste sume ca prevederi, dar vor intra atunci când vom semna contractul de execuție.

Domnul consilier Cîrstoiu Mihail întreabă dacă în semestrul I am planificat vreo sumă și care este aceea?!

Domnul primar Bădău Dănuț spune că nu știe exact, este în funcție de ce lucrări se fac.

Domnul consilier Cîrstoiu Mihail spune că „ poate nu se pricep ”, dar se simte sfidat cu „nerăspunsuri” sau poate este bătrân și nu pricepe îi roagă să se facă înțeleși atât domnul primar, cât și doamna Sîrboiu Adriana. Mai spune că probabil pe semestrul II este făcut și acesta, dacă în semestrul I am avut planificați 9.218.000 lei, în semestrul II câți bani avem planificați? Concret: domnul consilier Cîrstoiu Mihail întreabă câți bani preconizează domnul primar că vor intra?!

Domnul primar Bădău Dănuț spune că nu este exact, poate să intre o parte din bani pe care-i avem pe contractul de finanțare, poate să nu intre, până nu se cunoaște executantul nu putem ști câți bani vor intra. Banii nu vor fi dați, spune domnul primar, decât după ce vor începe lucrările

Domnul consilier Cîrstoiu Mihail este nemulțumit de răspuns, consideră că exprimarea domnului primar „ vorbim vorbe ”, este nedeadecvată și se consideră „ bruscat ”.

Domnul primar Bădău Dănuț spune că nu știe cine îl bruschează, când a folosit expresia „ vorbim vorbe ” purta o discuție cu doamna Burlan, despre care crede că nu dânsa poate da informațiile solicitate de domnul consilier Cîrstoiu Mihail. Spune că nu poate da o certitudine cu privire la suma de bani, atâta timp cât contracul de execuție nu este semnat, nu este licitația făcută, nu înțelege ce dorește domnul consilier Cîrstoiu Mihail.

Domnul consilier Cîrstoiu Mihail spune că dânsul este foarte precis când face un buget și nu prinde în buget banii care nu există.

Domnul consilier Avanu Cristian Mihail spune că acești bani se cheltuiesc în avans și apoi i se restituie.

Domnul primar Bădău Dănuț spune că partea noastră a fost de 2% și ni i-au restituit.

Domnul consilier Avanu Cristian Mihail a înțeles că acești 9.218.000 lei sunt bani cheltuiți în avans de noi pentru proiecte din care am primit înapoi 570.732 lei și urmează să primim și restul.

Domnul consilier Cîrstoiu Mihail spune că a observat că această sumă reprezintă 1/2 din valoarea proiectului, totalul fiind 18.000.000 lei.

Domnul primar Bădău Dănuț spune că aceste lucruri trebuiau lămurite la comisie.

Domnul consilier Cîrstoiu Mihail spune că nu face parte din comisia economică, la comisia de urbanism din care face parte au fost prezenți funcționari din cadrul Primăriei orașului Pucioasa care au lămurit consilierii în toate problemele care s-au ridicat.

Domnul primar Bădău Dănuț spune că nu ascunde nimic.

Domnul consilier Pop Aurel spune că din material rezultă că s-a refuzat parțial plata, începând cu ianuarie 2011 și consecință a Hotărârilor nr. 1 și nr. 2 din 2011, fiecare dintre facturile emise, refuz fundamentat pe echivalarea valorii serviciului prestat cu cea a încasărilor lunare și pe faptul că facturile s-au efectuat fără ca în prealabil să existe un accept al cantității și calității de deșeuri colectate... la furnizorul „ Serviciul Public Județean de Alimentare cu Apă, Canalizare și Salubritate Dâmbovița, există un sold creditor de 177.986 lei pe care nu-l considerăm plată restantă pentru că: pe parcursul anului 2010 s-a refuzat total la plată facturile emise în cursul anului 2010.”

Domnul consilier Pop Aurel, apreciază că din moment ce s-a făcut și parțial acest serviciu, părerea sa este că trebuia plătit și litigiile făcute abia după aceea pentru că dl. primar știe și dânsul ce înseamnă să faci niște cheltuieli și să nu primești contravaloarea lucrărilor. Eu consider, spune domnul consilier Pop Aurel, normal să se plătească din moment ce s-au prestat aceste servicii. Se spune în material despre investiții în Piața Cartaxo. S-a făcut o plată pentru o diferență, care este acea diferență. Crede că este un abuz „ să faci investiții în oraș fără aprobarea Consiliului Local ”. Ca să faci o investiție și apoi să plătești trebuie să ai aprobarea Consiliului Local.

Spune că nu este normal ca unei societăți care prestează, chiar și parțial, un serviciu să nu plătești iar „ dincoace ” să nu-ți faci nimic și să plătești. Știu că orice plată se face la finalizarea lucrării, pe bază de recepție, domnule primar, spune domnul consilier Pop Aurel.

Mai mult decât atât, spune că observă că „ aici ” se mai face o piață, ori aceste lucruri au fost făcute fenestrații, de unde știu eu ce aprob acum?!

O altă problemă, spune domnul consilier Pop Aurel, se fac locuri de joacă pentru copii: unde se fac aceste locuri de joacă îl întreb pe domnul primar?

Se fac reparații la drumuri. Sunt bani publici domnilor consilieri, spune domnul consilier Pop Aurel și avem obligația de a ști cum se cheltuiește banul public. Avem această obligație, oamenii au avut încredere în noi și noi trebuie să fim atenți și vigilenți cum se cheltuie banul public. Unde se fac acele drumuri?! Vreau nominalizarea acestui lucru, cum s-au făcut lucruri fără aprobarea Consiliului Local și ce bani s-au dat în avans și pe ce bază s-au dat acești bani?

O altă problemă, spune domnul consilier Pop Aurel, o constituie „extinderea la iluminatul public”.

Doamna secretar jr. Catană Elena spune că domnul Pop Aurel a trecut la punctul 2, deja și ar trebui să terminăm, mai întâi, punctul 1.

Doamna Sirboiu Adriana - director economic - spune că pentru proiect mai sunt 6.546 mii lei în semestrul II, total an 30.256 mii lei. Noi plătim pe măsură ce încasăm.

Nu mai sunt alte discuții.

Doamna consilier Ancuța Adriana - președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor aferenți execuției bugetului local al U.A.T. Oraș Pucioasa încheiate la 30.06.2012, conform Ordinului Ministerului de Finanțe nr. 244/265/2010 și este aprobat cu unanimitate de voturi în forma prezentată.

Având în vedere că la ședința Consiliului Local este prezent profesor Dobre George Valentin - președintele Clubului Sportiv „ Als Stars Sports ” Pucioasa însoțit și de echipa de majorete și care prin adresa nr. 133/25.07.2012 înregistrată la Primăria orașului Pucioasa sub nr. 14456/25.06.2012 solicită un ajutor financiar de 10.000 roni pentru a se deplasa la faza finală - Campionatul European de Majorete din Mazamet - Franța ce se va desfășura în perioada 30.08.2012 - 2 septembrie 2012.

Domnul primar Bădău Dănuț propune să fie discutat acest punct, propunere care se acceptă de domniile consilieri.

Doamna consilier Burlan Filoftia spune că nu înțelege, nu este de acord cu fraza de la sfârșitul acestei adrese și anume (... 10.000 roni, sumă care pentru o unitate administrativ teritorială ca Pucioasa considerăm că nu este o problemă)

Doamna consilier Ancuța Adriana este de acord cu remarca făcută de doamna consilier Burlan Filoftia, având în vedere și faptul că din conținutul adresei rezultă că Consiliul Județean Dâmbovița a dat suma de 675 EURO.

Domnul consilier Pop Aurel spune că nu dânsul apreciază dacă suma este mare sau mică, Consiliul Local este cel care apreciază acest lucru.

Domnul consilier Popa Constantin Tiberiu spune că atitudinea președintelui acestui club este de apreciat, ca și efortul pe care-l face. Formațiile de majorete au calitatea de a fi plăcute cu prilejul anumitor manifestări organizate de către noi - U. A. T. Oraș Pucioasa, serbări, etc. dau foarte bine. E adevărat că sunt costuri mari, dar noi trebuie să gândim și în perspectivă. Sunt niște cheltuieli pe care le au de făcut, de exemplu: echipa de fotbal este susținută de noi, nu putem s-o lăsăm de izbeliște. Pentru anul 2012 - 2013 trebuie să ne gândim și să cuprindem în buget aceste sume, pentru că anual vor fi astfel de cereri.

Domnul consilier Pop Aurel spune că la prima vedere este vorba de 10.000 ron (100 milioane vechi), dar această sumă cu activitatea pe care o face nu este o sumă prea mare pentru orașul Pucioasa, pentru că acei copii, le ocupă timpul liber, în loc să facă altceva, fac sport și duc numele orașului Pucioasa și în alte localități, în alte țări. Eu personal sunt pentru a se da acești bani, spune domnul consilier Pop Aurel.

Doamna consilier Ancuța Adriana spune că este de acord ca acești copii reprezintă orașul, duc numele orașului Pucioasa în alte țări, dar apreciază că suma este mare, comparativ cu prioritățile pe care le are orașul, chiar cu referire la alte instituții, chiar unități de învățământ.

Domnul consilier Pop Aurel spune că nu putem să minimalizăm această activitate pentru că plecând în alte localități și orizontul lor se lărgeste și că multe lucruri se pot realiza dacă există bunăvoință.

Domnul consilier Veveriță Gheorghe Ion consideră că suma solicitată este rezonabilă, având în vedere că „ am dat 80 milioane pe niște panseluțe. Dăm atâția bani pe artificii, care nu ne trebuiesc, apreciez deci, suma este rezonabilă.

Doamna consilier Mircea Daniela Elena spune că la toate activitățile orașului acești copii au fost întotdeauna prezenți, întotdeauna au deschis Serbările orașului Pucioasa, sunt copii noștri și dacă au ajuns să se califice trebuiesc ajutați. Face propunerea ca și consilierii locali să contribuie personal, din indemnizația lor.

Doamna consilier Ancuța Adriana - președinte de ședință supune la vot cererea.

Consilierii sunt de acord cu susținerea clubului, urmând ca suma să fie stabilită în funcție de posibilități.

Domnul primar Bădău Dănuț spune că trebuie să stabilim și sursa.

În situația dată, spune domnul primar, este vorba despre o sponsorizare, iar Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 26/2012 se referă la reducerea cheltuielilor cu deplasările în străinătate și de protocol, de asemenea este vorba despre o asociație, nu despre o unitate de învățământ, care sunt sub directă subordonare a Primăriei Pucioasa. Spune că dacă Consiliul Local este de acord și doamna Sîrboiu Adriana spune că sunt bani, dânsul este de acord să le dăm această sumă. O întreabă pe doamna Sîrboiu Adriana dacă sunt bani?! Sunt numai cerințe. Sunt foarte mulți pe agenda noastră, dar nu sunt bani.

Doamna consilier Ancuța Adriana spune că din material rezultă că mai au nevoie de o sumă foarte mare, Consiliul Local îi poate ajuta cu 10.000 ron, are o curiozitate: care este suma totală de care au nevoie?!

Domnul primar Bădău Dănuț spune că este greu să găsim bani.

Domnul consilier Cîrstoiu Mihail spune că se va crea un precedent: dacă vom da acestei asociații bani, vor veni și alții și vor cere. Este de părere că comisia socială ar fi trebuit să facă un punct de vedere.

Domnul primar Bădău Dănuț spune că este vorba despre o asociație, președintele este foarte insistent. Este un mare curaj să lucrezi cu un buget de 600 mil. Nu știe de unde să ia banii.

Domnul consilier Veveriță Gheorghe Ion spune să se ia 100 mil de la toaletarea arborilor.

Domnul primar Bădău Dănuț spune că banii nu pot fi luați de la investiții și duși la cheltuieli materiale.

Domnul consilier Bădescu Gheorghe propune să aprobe acordarea sumei de 5000 lei iar dacă vor fi bani să le dea 10.000 lei.

Domnul primar Bădău Dănuț spune că la acest moment nu s-a identificat nici suma de 5.000 lei.
Domnul primar Bădău Dănuț spune că sunt mari probleme cu încasările.

Domnul consilier Pop Aurel întreabă dacă la rectificarea bugetului la cap. 67.02 - Cultură, recreere, religie - nu poate intra și această cerere. Spune că la cap. 67.02 - Cultură, recreere, religie - obiectivul „Toaletare copaci în perimetrul orașului Pucioasa” - suma este de 50 mii lei, sumă care i se pare mare.

Doamna Sîrboiu Adriana - director economic - spune că acei bani „sunt bob numărat”, nu sunt mulți bani.

Doamna Sîrboiu Adriana spune că acești bani trebuiesc aprobați prin hotărâre a Consiliului Local, dânsa nu face plăți decât în baza unei hotărâri a Consiliului Local.

Domnul primar Bădău Dănuț spune că a pus în discuție această adresă pentru a informa Consiliul Local și a găsi o soluție, pentru că dacă nu se găsesc bani, nu putem să le dăm nimic, nu poate iniția un proiect de hotărâre degeaba.

Domnul consilier Cîrstoiu Mihail întreabă de ce au fost chemați acești copii aici?! Să vadă că nu le-a aprobat Consiliul Local banii ?!

Domnul primar Bădău Dănuț spune că nu i-a chemat dânsul. Probabil profesorul i-a adus.

Doamna consilier Burlan Filoftia spune că vom crea un precedent periculos, vor veni și alții să ceară.

Domnul consilier Popa Constantin Tiberiu spune să le aprobăm 5.000 lei acum și pe urmă vom mai vedea.

Domnul primar Bădău Dănuț solicită să spună Consiliul Local de unde vom lua acești bani.

Domnul primar Bădău Dănuț spune că este foarte greu, trebuie să se înțeleagă că nu sunt bani, nu vreau să refuzăm pe nimeni.

Domnul consilier Bădescu Gheorghe întreabă de ce s-a mai venit cu cererea în Consiliul Local dacă se știa că nu sunt bani și îi dă dreptate domnului consilier Cîrstoiu Mihail. Suntem într-o situație jenantă. Nu sunt bani, aceasta este situația și explicați-i omului așa.

Doamna consilier Ancuța Adriana spune că este adresată Consiliului Local.

Domnul primar Bădău Dănuț spune că dacă-i spunea acest lucru, Consiliul Local ar fi spus că primarul nu a dorit să le dea bani. Consiliul Local trebuie să aibă cunoștința de cererile care-i sunt aduse.

Domnul consilier Pop Aurel întreabă dacă doamna Sîrboiu Adriana nu are un fond rezervă pentru astfel de situații?!

Doamna secretar jr. Catană Elena spune că trebuia întocmit un proiect de hotărâre și avize ale comisiilor de specialitate.

Domnul primar Bădău Dănuț spune că toate aceste cereri ar trebui făcute la începutul anului, pentru a putea să le prinzi în buget. Prin prezentarea acestora în Consiliul Local am dorit să informez cu privire la existența acestei adrese, acestei solicitări.

Domnul consilier Cîrstoiu Mihail spune că nu avem noi cum să știm noi consilierii sursa de finanțare, dar știe că s-au mai făcut chestiuni de genul acesta.

Doamna Sîrboiu Adriana spune că dacă existau bani nu era nicio problemă, puteam să-i ajutăm și pe acești copii.

Domnul primar Bădău Dănuț spune că trebuiesc reduse cheltuielile cu 30% și nu știm pe care să le reducem, astfel cum prevede Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 26/2012.

Doamna consilier Ancuța Adriana spune că este firesc ca această adresă să fie discutată de Consiliul Local, pentru că este adresată Consiliului Local.

Domnul consilier Cîrstoiu Mihail spune că această hârtie trebuia însoțită de un referat al compartimentului de specialitate și nu să stăm noi s-o discutăm.

Domnul consilier Butcă Dragoș propune să-i invităm înauntru chiar dacă nu i-a chemat nimeni, copii sunt prezenți aici, să-i ascultăm și apoi să deliberăm. Nu putem să luăm deciziile astăzi.

Doamna consilier Ancuța Adriana spune că-și cere scuze pentru lipsa de experiență de a conduce ședința și se va strădui s-o conducă așa cum trebuie.

Președintele asociației - prof. Dobre George spune că formația este compusă din copii ai orașului Pucioasa, majoritatea de la școala nr. 1 Mihai Vitezul, sunt copii ai orașului Pucioasa, o echipă formată în anul 2010, o echipă care a reușit o performanță care la nivelul orașului Pucioasa nu s-a mai realizat, vorbind aici ca echipă sportivă, calificarea într-un campionat european. În cadrul acestui campionat european vom reprezenta orașul Pucioasa în Franța, cu sprijinul dumneavoastră și cu sprijinul altor

persoane fizice sau juridice care au dorit să ne ajute. Campionatul se va desfășura la începutul lunii august, momentan avem sprijin de la instituțiile despre care am vorbit în adresă, avem nevoie de banii de la Consiliul Local, pentru că orașul Pucioasa nu oferă oportunități pentru a lucra și majoritatea copiilor provin din familii în care fie unul dintre părinți nu are loc de muncă, fie ambii părinți, pentru fiecare copil fiind necesară suma de 320 EURO, numai transportul este foarte mult - 620 EURO. Părinții încearcă să suporte o mare parte din sumă.

Transportul i se pare foarte mult domnului consilier Butcă Dragoș.

Președintele asociației - prof. Dobre George spune că solicită ajutor pentru identificarea unei firme care să ia mai puțin. A discutat cu domnul Enescu de la Nord Trans și s-ar putea merge cu un EURO / Km. Trebuie să strângă diferența de bani, pentru a putea să plătească acolo - în Franța. Profit pentru oraș nu poate aduce, deci doar de a reprezenta orașul Pucioasa în afara țării.

Domnul primar Bădău Dănuț spune că o să răspundă dânsul: noi am făcut o discuție și nu am ajuns la nicio concluzie, o să facem în continuare o discuție, la solicitarea dumneavoastră și o să vă dăm un răspuns clar după această ședință.

Domnul prof. Dobre Gheorghe mulțumește pentru faptul că a fost ascultat și spune că au venit aici „pentru a ști că existăm”.

Domnul primar Bădău Dănuț spune că „știm că existați”, iar atunci când s-a putut noi v-am ajutat, dar acum există o ordonanță de urgență care obligă autoritățile locale să reducă cheltuielile materiale cu 30%. Ne dorim foarte mult să vă ajutăm să mergeți la acest campionat european.

Domnul prof. Dobre George spune că a mai redus din lot pentru că mulți părinți nu au putut susține aceste cheltuieli.

Domnul primar Bădău Dănuț spune că apreciază acest lucru, spune că este foarte curajos, dar în bugetul local nu există o sumă de bani în buget cu această destinație, mai mult activitatea dvs. se desfășoară într-o asociație care nu este partener cu noi.

Domnul primar Bădău Dănuț propune ca fiecare consilier să participe cu ceva.

Domnul consilier Cîrstoiu Mihail întreabă dacă sunt cuprinși bani în buget pentru fotbal?

Domnul primar Bădău Dănuț spune că au fost aprobați prin hotărâre a Consiliului Local de la începutul anului, iar asociația a fost înființată de Consiliul Local și există un contract de asociere între noi și această asociație, aprobat de Consiliul Local. Am ajutat și Kidava (cu caratele), dar acum nu avem bani.

Se trece la punctul 2 al ordinii de zi și anume: „Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local pe anul 2012.”

Domnul consilier Avanu Cristian Mihail - președintele comisiei economice prezintă avizul comisiei economice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată.

Se trece la discuții.

Domnul consilier Pop Aurel spune că are nelămuriri legat de faptul că în material se spune că aveam de dat niște bani pentru prestările de servicii de salubritate. Această sumă a fost refuzată pentru anul 2011. Ceea ce-l deranjează pe domnul consilier Pop Aurel este faptul că se spune în material „la furnizorul de serviciu public județean de alimentare apă, canalizare și salubritate există un sold creditor de 177.986 lei, pe care nu-l considerăm plată restantă. Este de părere că, sunt obligat să plătesc prestările de serviciu, chiar dacă acestea au fost făcute și parțial. Și apoi vedem dacă el și-a făcut sau nu datoria, în timp ce la Piața Cartaxo s-a plătit o sumă de bani - ex.: „Plafon piață Cartaxo - diferență” ceea ce înseamnă, dacă e diferență, că s-a făcut ceva și mai am o diferență de dat, așa se pune problema: ori mai facem o piață Cartaxo?!

Domnul primar Bădău Dănuț îi solicită domnului consilier Pop Aurel să aștepte un răspuns, pentru că acesta se întreabă singur și-și răspunde singur.

O altă problemă spune domnul consilier Pop Aurel o constituie obiectivul „Toaletare copaci în perimetrul orașului Pucioasa - suma de 50 mii lei” Această sumă ar trebui împărțită pe copaci, adică să știm clar cu această sumă se vor toaleta atâția copaci.

Domnul primar Bădău Dănuț spune că așa este și oferta.

O altă problemă o constituie parcare din piață pe care o știe toți, parcare care deja este făcută, pe care o plătim acum, lucru care nu i se pare logic, adică mai întâi fac o lucrare, după care vin și cer aprobarea Consiliului Local, spune domnul consilier Pop Aurel, nu e logic, mai întâi se propune lucrarea, se aprobă de Consiliul Local și abia apoi se cuprind sumele de bani pentru această lucrare, cu aprobarea Consiliului Local.

Apoi întrebă domnul consilier Pop Aurel: Câte locuri de parcare s-au făcut cu suma aceasta de 19 mii lei?

Obiectivul locuri de joacă pentru copii, spune domnul consilier Pop Aurel - unde se fac jocurile pentru copii?!

Obiectivul - extindere iluminat public cu suma de 18 mii lei, unde facem extinderea sau s-a făcut deja și noi nu știm, adică deja s-au plantat niște stâlpi întrebă domnul consilier Pop Aurel?

Domnul consilier Bădescu Gheorghe spune că domnul consilier Pop Aurel a pus aceleași întrebări și în cadrul comisiei și a primit răspuns de la domnul Mangalagiu și nu înțelege de ce le repetă din nou.

Domnul consilier Pop Aurel spune că dorește să știe pe ce străzi se extinde rețeaua de iluminat public ?!

Ce înseamnă „ obiectiv - reparații iluminat public ” și obiectiv: extinderea rețea electrică consumatori casnici și iluminat public?

Întrebă unde se fac aceste lucrări?!

Spune, domnul consilier Pop Aurel, că în urmă cu 3 ani a cerut extinderea iluminatului și unde și-a făcut casă dr. Mănoiu, a cerut să pună 3 stâlpi și nu s-a aprobat, nu au fost bani și li s-a spus că nu le-a impus nimeni să-și facă casă acolo.

Domnul primar Bădău Dănuț spune că acolo era domeniu privat și nu putea investi Primăria Pucioasa.

Domnul consilier Pop Aurel întrebă dacă acei oameni nu contribuie la bugetul local?!

Apoi domnul consilier Pop Aurel întrebă despre obiectivul „ proiectare bransamente apă - canalizare ”, unde se face?! De asemenea întrebă despre obiectivul „ instalații subsol tehnic blocuri ” dacă sunt ale orașului Pucioasa sau sunt proprietate privată?!

Domnul primar Bădău Dănuț spune că sunt proprietate privată și există o hotărâre a Consiliului Local Pucioasa prin care s-a aprobat acest lucru.

Domnul consilier Mădăran Constantin spune că aceasta este o altă lucrare.

Domnul consilier Pop Aurel întrebă despre obiectivul „ Pucioasa - Sat - Carieră ”, este mai importantă cea stradă decât Garofiței, unde rupi mașina, unde înghiți la praf cu lopata, de nu-mi vine să intru în curte. Spune că nu are nimic cu cea stradă, cu acei oameni, dar îl întrebă dacă domnul primar are ceva cu dânsul și nu vrea să repare și str. Garofiței?!

Domnul consilier Avanu Cristian Mihail spune că în aceeași situație este și str. Morilor.

Domnul consilier Pop Aurel, legat de „ SF blocuri ANL ” obiectiv „ aspirator prof. ” și „copiator” întrebă cine se ocupă de ele?

Domnul primar Bădău Dănuț spune că acest lucru urmează să fie stabilit ulterior.

Domnul consilier Pop Aurel spune că „ domnii consilieri nu au dreptul ”

Domnul consilier Cîrstoiu Mihail spune că a înțeles din material că nu se va plăti în continuare gunoiul și-l întrebă pe domnul primar în calitate de jurist, pentru că știe că orice muncă prestată se plătește, fiind de părere că acești bani se vor plăti, acesta fiind un prim aspect. Al doilea aspect, este acela că cetățenii orașului Pucioasa plătesc acest gunoi și dorește să știe punctul de vedere al primarului orașului Pucioasa: ce se va întâmpla în viitor cu acest gunoi?!

Domnul primar Bădău Dănuț spune că în legătură cu plățile la SUPERCOM, repetă, din nou că orașul Pucioasa nu are un contract cu SUPERCOM -ul, deci consideră că nu poate plăti la SUPERCOM, dacă nu are un contract.

Domnul consilier Cîrstoiu Mihail întrebă dacă este muncă prestată de ce n-o plătim? și ce facem în lăsăm să presteze în continuare?!

Doamna consilier Ancuța Adriana face apel la puțină ordine: să se aștepte răspunsul și după răspuns să revenim cu întrebări, dacă suntem nemulțumiți.

Domnul primar Bădău Dănuț mai spune că suntem membrii în ADI, dar nu avem un contract cu această asociație, dar pentru a face plăți ar trebui să avem și sumele la îndemână. Având în vedere că banii sunt încasați de Electrica, pe baza unui contract încheiat între ADI și asociație, bani care se colectează de Electrica și apoi se virează la ADI și nu la orașul Pucioasa. ADI ulterior virează acești bani la orașul Pucioasa. Este mult de discutat pe tema aceasta. Factura care vine la orașul Pucioasa este cel puțin necompletată corespunzător.

Pe factură trebuie să-mi apară serviciul și cantitatea care a fost ridicată, atât apare pe factură, chestia cu mențiunea de bani nu poate s-o facă decât BNR când vinde bani la bănci.

Aceste facturi le-am refuzat de fiecare dată pentru aceste motive și pentru altele. Factura care vine la orașul Pucioasa vine pentru o sumă de bani care ar trebui să se încaseze de la cetățeni, nu de la Primăria Pucioasa, întreaga sumă este 1 miliard și ceva, iar Electrica încasează 5 - 6 sute de milioane de lei. Ar trebui să plătim diferența de bani dintre cele două sume, bani pe care nu-i avem la dispoziție. Banii încasați de la populație sunt în conturile asociației de dezvoltare, problema care se ridică este diferența de bani pe care noi nu avem de unde o plăti. Se știe că aproape toate hotărârile ADI sunt în instanță, deja avem o sentință pronunțată de Tribunalul Dâmbovița favorabilă, este vorba de hotărârea Consiliului Local prin care se aprobă taxa de habitat și probabil n-o să aibă succes nici la Curtea de Apel, situație în care Pucioasa nu are taxă de habitat, chestiune recunoscută și la nivel de județ, de către doamna Igescu, tot balamucul de aici începe, legat de aceste plăți. Dacă dvs. (consilierii locali) considerați că trebuie plătită acea factură nu am nimic împotriva, dar trebuie să indicați sursele de venituri, pe care ne bazăm pentru a plăti această factură. Majoritatea acestor chestiuni au mai fost discutate la nivel județean, ca să fie de acord să achite această sumă de bani. Într-o discuție cu dl. Țuțuianu i-am explicat că acei bani pot fi folosiți de asociație printr-un act administrativ, se va hotărâ în ADI ca banii din contul acela să fie dați la Supercom, este vorba de 9 miliarde, acei bani poate să-i ia ADI, chiar dacă trebuie să pună poprire pe banii care trebuie să-i dea la Pucioasa, este simplă această treabă, un jurist care se și pricepe va face acest lucru și va rezolva problema, în sensul că banii care au fost încasați pentru orașul Pucioasa vor fi virăți la Consiliul Județean și de la Consiliul Județean la Supercom. Aceasta este situația, banii nu au venit la Pucioasa, iar dacă doriți ca banii să vină la Pucioasa, promovați dvs. consilierii locali un proiect de hotărâre, eu nu o să promovez un astfel de proiect prin care dispuneți să plătesc banii la ADI, în sumă de ..., dacă avem bani îi plătim, dacă nu, nu. Mai mult decât atât am mai făcut o plată de genul acesta pentru anul 2010 și atunci aveam în conturile noastre o sumă de bani și a-ți dispus plata parțială și am plătit-o, iar diferența nu am plătit-o că nu am avut bani. Diferența pe care nu am plătit-o ne-au dat în judecată, adică să nu creadă cineva că acea diferență noi o să și o dăm. Să vedem ce va spune instanța. Noi nu suntem în contract cu Supercomul, nu are cum să-mi fie mie opozabil acel contract. Mai mult, am spus-o și la Târgoviște, clauza 22 din contract prevede clar că dacă nu se fac încasările la nivelul veniturilor stabilite, concedentul ADI (deci și noi) nu am avea obligația să plătim și ceea ce nu s-ar încasa. Chestiune care l-a deranjat foarte mult pe domnul Ciucă - președintele de la Supercom, care a solicitat să fiu dat afară. Totul depinde și de dvs. Consiliul Local, dacă vreți să plătim, hotărâți, vedeți ce, dacă avem bani plătim dacă nu avem nu plătim, eu sunt scos din această situație. Ar trebui să facem niște operațiuni pe care eu le consider ilegale.

Domnul consilier Pop Aurel spune că atunci nu are rost să facem proiectul de hotărâre.

Domnul primar Bădău Dănuț spune că dvs. vorbiți ca să „ vorbiți ”

Domnul primar Bădău Dănuț spune să inițieze domnul consilier Pop Aurel. În ședințele de Consiliu Local, spune domnul primar Bădău Dănuț că a spus de fiecare dată că va plăti facturile dacă va avea și bani. Acești bani nu pot fi dați decât din taxe și venituri și acești bani sunt deja bugetați de noi pe alte activități ca să funcționeze Primăria.

Domnul consilier Pop Aurel spune că din toate aceste discuții care se fac „ acest Supercom vine în mod abuziv și ne ia gunoiul ”

Domnul primar Bădău Dănuț spune că acest Supercom vine să ridice gunoiul pe baza unui contract încheiat de această societate cu Supercomul, nu de U. A. T. Oraș Pucioasa. Noi am delegat acest serviciu la ADI la județ și ceea ce se întâmplă la Compania de apă ar trebui să se întâmple și la ei: contract direct cu cetățeanul, nu cu primăria, iar încasarea să se facă de către Supercom, nu de către Primăria. Legislația în vigoare aceasta este, ceea ce face compania, trebuie să facă și Supercomul, numai că aici a fost o mare „ șmecherie ”, făcută de anumite persoane din județul Dâmbovița, acum continuăm să dăm vina pe primar.

Domnul consilier Pop Aurel propune „ să nu mai permitem Supercomului să intre în oraș ”

Doamna consilier Burlan Filoftia spune că „ abuzul Supercomului în toată țara este recunoscut ”

Domnul consilier Cîrstoiu Mihail spune că să nu ne trezim că avem de dat bani.

Domnul consilier Popa Constantin Tiberiu spune că vor trece multe alte ședințe în care se va vorbi despre taxa de habitat, dar această taxă de habitat trebuie să existe, iar acest contract trebuie să funcționeze pentru că nu putem să mergem spre altă firmă, altă firmă înseamnă groapă de gunoi, etc.... După părerea sa este nevoie de o decizie politică, aveți toate pârghiile politice, domnule primar, puterea o aveți, inclusiv Guvernul, trebuie luată o decizie politică. Discutați în conducerea ADI din care faceți parte

și găsiți o soluție acolo, pentru că Consiliul Local cu certitudine va dori ca lucrurile să funcționeze bine, să nu fie probleme.

Domnul consilier Bădescu Gheorghe spune că domnul primar este reprezentantul UAT Oraș Pucioasa în ADI, iar propunerea cu încheierea contractului de către Supercom poate s-o susțină în ADI.

Referitor la lista de investiții, spune domnul consilier Popa Constantin Tiberiu, cei care am fost în Consiliul Local trecut avem cunoștință de unele investiții trecute în această listă. Ex.: piața, domnul primar a informat Consiliul Local, iar Consiliul Local a fost de acord să facă aceste lucruri: plafon fals.

Domnul consilier Pop Aurel spune că atunci când în Consiliul Local s-au prins bani în buget de 2 ori și domnul primar a refuzat s-o facă, atunci n-a avut bani, dar a făcut-o acum, fără să întrebe Consiliul Local.

Doamna consilier Burlan Filoftia spune că a cerut acordul Consiliului Local și l-a avut.

Domnul consilier Pop Aurel spune că lucrarea este făcută.

Domnul consilier Popa Constantin Tiberiu spune că acum 3 luni când s-a solicitat acordul Consiliului Local, lucrarea nu era făcută.

A doua problemă, spune domnul consilier Popa Constantin Tiberiu, este problema instalațiile de la subsolul blocurilor, să fim atenți la legislație, o roagă pe doamna Sîrboiu Adriana, să nu avem probleme, să fim „blindați din punct de vedere legal”, ca să continuăm și probabil, vom face tot orașul, iar Consiliul Local este cel care a aprobat dar și cel care răspunde.

Domnul primar Bădău Dănuț spune că în București s-au făcut și reabilitări termice.

Domnul consilier Cîrstoiu Mihail spune că este bine dacă se poate face acest lucru, trebuie să ne gândim, să facem și noi, dacă este legal.

Domnul consilier Veveriță Gheorghe Ion spune că din toate lucrările cuprinse în lista anexă la rectificarea bugetului cel puțin 5 sunt cu iz electoral, de ex. pct 8 instalații subsol.

Domnul primar Bădău Dănuț spune, că așa cum a spus și domnul consilier Popa Constantin Tiberiu, sumele de bani pe care le-am alocat pentru modernizarea pieței nu erau îndestulătoare, iar pentru tavan să-l facem ulterior, Consiliul Local a fost de acord și am apreciat că pot să fac această lucrare înainte de a o achita. De regulă, am venit și am solicitat un acord. L-am solicitat și pentru alte ocazii pentru care, chiar mi s-au făcut și plângeri la ANRMAR, iar în loc să fie treaba bună ne-a dat și amendă. Toaletarea la arbori, se lucrează pe bază de oferte, noi am stabilit o sumă pe copac. Parcarea la piață a fost discuție la momentul respectiv, s-a făcut lucrarea cu cei care au făcut-o și pe cea din Aleea Ardealului, locurile de joacă pentru copii există o listă la Atelier.

Domnul consilier Pop Aurel solicită să i se comunice în scris datele solicitate.

Obiectivul extindere iluminat public este vorba de str. Luceafărul, cartierul Glodeni, o străduță mică, spune domnul primar Bădău Dănuț, sunt puține lucrări.

Obiectivul extindere rețea electrică este pe str. Izvoare, la cererea mai multor cetățeni. Logic spune domnul primar Bădău Dănuț, i-am trimis la Electrica, dar legea obligă primăriile sau cetățenii, nu Electrica.

Legat de cererea domnului Mănoiu, domnul primar spune că este domeniul privat, nu pot fi făcute investiții pe domeniul privat.

Legat de drumuri, trebuie să intervină primăria ex.: Bela, Pucioasa - Sat.

Str. Garofiței este în lucrări și ar trebui, refăcută de constructor, dar o să se facă o intervenție și acolo.

Legat de afirmația că sunt „investiții electorale”, domnul primar spune că aceste investiții sunt ale orașului Pucioasa.

Legat de Studiul de Fezabilitate blocuri ANL, domnul primar Bădău Dănuț spune că s-a hotărât să deblocheze situația cu blocurile de acolo. Ultima discuție a fost să refacem documentația tehnico - economică de la ANL pentru că ele erau făcute mai demult și nu erau conform Ordonanței Guvernului nr. 28/2008. Au trebuit refăcute toate acum, luna viitoare vom avea și o hotărâre a Consiliului Local cu această documentație, voi merge în audiență la ministrul Helvig. Am făcut și expertizare, se va dărâma ce s-a făcut până acum și sper să obținem și banii necesari, pentru că avem încheiată o convenție cu ministerul, pe care noi am respectat-o în cea mai mare măsură. Mai avem ceva de făcut la consolidare mal, mai avem nevoie de câteva miliarde.

Domnul consilier Mădăran Constantin spune că în rectificarea de buget apare Studiu de Fezabilitate blocuri ANL, iar domnul primar a vorbit despre documentație tehnico - economice, deși nu are nici o legătură una cu alta. De ce se face acest Studiu de Fezabilitate?

Domnul primar Bădău Dănuț spune că pentru a înainta această cerere de finanțare trebuie făcut Studiu de Fezabilitate. Avem scrisori de la minister pentru refacerea acestor Studii de Fezabilitate.

Domnul consilier Mădăran Constantin spune că în material se vorbește despre reactualizare Studiu de Fezabilitate, înțelege, deci, că aceste Studii de Fezabilitate există, ori pentru această reactualizare este nevoie de 800 mil. lei.

Domnul primar Bădău Dănuț spune că au fost refăcute de la A la Z, inclusiv expertizarea, iar banii au fost recuperați din rambursări.

Domnul consilier Mădăran Constantin spune că nu avem bani, dar facem Studii de Fezabilitate, nu crede că e corect.

Domnul consilier Avanu Cristian Mihail spune că singurul mod de a accesa fonduri europene este să avem proiecte.

Domnul primar Bădău Dănuț spune că nu putem cere bani, dacă nu avem toate documentele cerute de ei.

Nu mai sunt alte discuții.

Doamna consilier Ancuța Adriana - președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului local pe anul 2012 și este adoptat cu 14 voturi „PENTRU” și 3 „ABȚINERI” (domnii consilieri: Pop Aurel, Mădăran Constantin și Veveriță Gheorghe Ion).

Se trece la punctul 3 al ordinii de zi și anume: „Proiect de hotărâre privind aprobarea cheltuielilor aferente navetei cadrelor didactice.”

Domnul consilier Avanu Cristian Mihail - președintele comisiei economice prezintă avizul comisiei economice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată.

Doamna consilier Burlan Filoftia spune că problema acestor cheltuieli a ridicat nenumărate probleme.

Domnul consilier Mădăran Constantin a ridicat de multe ori aceste aspecte și spune că se obligă ca pentru ședința următoare să inițieze un proiect de hotărâre prin care să propună ca decontarea acestor cheltuieli să se facă uniform la prețul unui abonament, pentru a termina această situație toate cheltuielile să fie uniforme.

Doamna consilier Mircea Daniela Elena spune că au fost discuții la care au participat atât consilierii locali, cât și contabilii de la școli, licee, etc. dar nu s-a luat o hotărâre în acest sens, liceul și grupul au aplicat această regulă.

Domnul consilier Grosu Gabriel Mihail spune că legea prevede și posibilitatea decontării biletelor.

Doamna secretar jr. Catană Elena spune că legea prevede, în primul rând, posibilitatea decontării abonamentului, iar dacă nu există posibilitatea achiziționării abonamentului, pot fi decontate bilete, benzină, etc. Este nevoie, spune doamna secretar jr. Catană Elena, să fie inițiat un proiect de hotărâre în acest sens, astfel încât fiecare contabil să aibă această hotărâre, de care este obligat să țină cont.

Doamna consilier Ancuța Adriana - președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea cheltuielilor aferente navetei cadrelor didactice și este aprobat cu unanimitate de voturi în forma prezentată.

Se trece la punctul 4 al ordinii de zi și anume: „Proiect de hotărâre privind aprobarea structurii rețelei școlare cu noile denumiri ale unităților de învățământ preuniversitar de stat de pa raza orașului Pucioasa.”

Domnul consilier Avanu Cristian Mihail - președintele comisiei economice prezintă avizul comisiei economice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată.

Domnul consilier Popa Constantin Tiberiu - președintele comisiei de învățământ prezintă avizul comisiei de învățământ și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată.

Domnul consilier Popa Constantin Tiberiu spune că trebuie să apară și numărul instituției astfel Grădinița cu program prelungit, trebuie să apară și nr. 1, la fel și Școal nr. 1, Școla nr. 4.

Domnul consilier Grosu Gabriel Mihail spune că trebuie să fie respectat ordinul ministrului.

Doamna consilier Ancuța Adriana - președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea structurii rețelei școlare cu noile denumiri ale unităților de învățământ preuniversitar de stat de pa raza orașului Pucioasa și este aprobat cu unanimitate de voturi în forma prezentată.

Se trece la punctul 5 al ordinii de zi și anume: „Proiect de hotărâre privind aprobarea susținerii financiare a vizitei unui grup de elevi și profesori din orașul Vadul lui Vodă în orașul Pucioasa prin alocarea din bugetul local al U.A.T. Oraș Pucioasa a sumei de 15.000 lei.”

Domnul consilier Avanu Cristian Mihail - președintele comisiei economice prezintă avizul comisiei economice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată.

Doamna consilier Mircea Daniela Elena spune că în calitate de director al Colegiului Național N.Titulescu, a făcut o solicitare pentru această sumă din luna ianuarie 2012, deci banii sunt cuprinși în buget.

Doamna consilier Ancuța Adriana - președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea susținerii financiare a vizitei unui grup de elevi și profesori din orașul Vadul lui Vodă în orașul Pucioasa prin alocarea din bugetul local al U.A.T. Oraș Pucioasa a sumei de 15.000 lei și este aprobat cu unanimitate de voturi în forma prezentată.

Se trece la punctul 6 al ordinii de zi și anume: „ Proiect de hotărâre privind aprobarea susținerii financiare a vizitei unui grup de elevi și profesori din orașul Pucioasa în orașul Vadul lui Vodă prin alocarea din bugetul local al U.A.T. Oraș Pucioasa a sumei de 4.000 lei.”

Domnul consilier Avanu Cristian Mihail - președintele comisiei economice prezintă avizul comisiei economice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată.

Domnul consilier Popa Constantin Tiberiu - președintele comisiei de învățământ prezintă avizul comisiei de învățământ și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată.

Nu sunt discuții.

Doamna consilier Ancuța Adriana - președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea susținerii financiare a vizitei unui grup de elevi și profesori din orașul Pucioasa în orașul Vadul lui Vodă prin alocarea din bugetul local al U.A.T. Oraș Pucioasa a sumei de 4.000 lei și este aprobat cu unanimitate de voturi în forma prezentată.

Se trece la punctul 7 al ordinii de zi și anume: „ Proiect de hotărâre privind înființarea taberei de sculptură „ ÎNMUGURIRI ” - ediția a II - a ce se va desfășura în perioada 1 - 21 august 2012 în orașul Pucioasa.”

Domnul consilier Avanu Cristian Mihail - președintele comisiei economice prezintă avizul comisiei economice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată.

Doamna consilier Burlan Filoftia - președintele comisiei juridice prezintă avizul comisiei juridice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată, cu 2 observații: cheltuielile pentru masă, cazare ar fi dorit să fie defalcate, atâția bani pentru cazare, atâția pentru masă, atâtea persoane; la alte cheltuieli suma li s-a părut mare ar fi trebuit diminuată.

Domnul consilier Popa Constantin Tiberiu - președintele comisiei de învățământ prezintă avizul comisiei de învățământ și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată.

Doamna viceprimar Ana Maria dă explicațiile necesare. Spune că este vorba despre 21 zile: cazare și masă pentru 5 persoane, iar pentru cheltuieli diverse 5 000 lei înseamnă 2 000 lei - masa lemnoasă, 3 000 lei - pentru alte materiale de care mai au nevoie.

Doamna consilier Burlan Filoftia spune că devizul trebuia făcut așa cum a spus doamna viceprimar.

Doamna consilier Ancuța Adriana - președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre privind înființarea taberei de sculptură „ ÎNMUGURIRI ” - ediția a II - a ce se va desfășura în perioada 1 - 21 august 2012 în orașul Pucioasa și este aprobat cu unanimitate de voturi în forma prezentată.

Doamna secretar jr. Catană Elena propune ca punctul 8 al ordinii de zi să fie lăsat la sfârșitul ședinței pentru că trebuie să se voteze secret cu buletine de vot și este nevoie de mai mult timp, propunere cu care consilierii locali au fost de acord.

Se trece la punctul 9 al ordinii de zi și anume: „ Proiect de hotărâre privind aprobare P.U.D. construire locuință S+P+1, amplasament situat în orșul Pucioasa, str. Fântânelor, nr. 50. ”

Domnul consilier Bădescu Gheorghe - președintele comisiei de urbanism prezintă avizul comisiei de urbanism și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată.

Domnul consilier Avanu Cristian Mihail - președintele comisiei economice prezintă avizul comisiei economice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată.

Domnul consilier Pop Aurel spune că din materialele existente la dosar nu rezultă suprafața pe care se construiește și nu are proiectul casei.

Domnul Hosszu Mihail - șef birou urbanism dă explicațiile necesare, spune că suprafața rezultă din expunerea de motive - 653 mp.

Nu mai sunt alte discuții.

Doamna consilier Ancuța Adriana - președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobare P.U.D. construire locuință S+P+1, amplasament situat în orșul Pucioasa, str. Fântânelor, nr. 50 și este aprobat cu unanimitate de voturi în forma prezentată.

Se trece la punctul 10 al ordinii de zi și anume: „ Proiect de hotărâre privind acordarea în folosință gratuită pe termen limitat „ Asociației Revoluționarilor Anticomuniști din Decembrie 1989 - filiala Pucioasa ” a spațiului în suprafață de cca. 16 mp. situat în incinta U.A.T. Oraș Pucioasa Corpul „ B ” - fostul birou C.I.C.”

Domnul consilier Avanu Cristian Mihail - președintele comisiei economice prezintă avizul comisiei economice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată.

Doamna consilier Burlan Filoftia - președintele comisiei juridice prezintă avizul comisiei juridice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată.

Domnul consilier Bădescu Gheorghe - președintele comisiei de urbanism prezintă avizul comisiei de urbanism și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată.

Domnul consilier Avanu Cristian Mihail spune că având în vedere că sunt revoluționari și pe măsură ce timpul trece, noi le dăm spații mai mari și nu este de acord cu acest proiect.

Doamna secretar jr. Catană Elena spune că la 01.09.2012 expiră contractul pentru spațiul pe care îl dețin acum cu contract de închiriere și se propune acordarea unui alt spațiu mai mare.

Doamna consilier Ancuța Adriana - președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre privind acordarea în folosință gratuită pe termen limitat „ Asociației Revoluționarilor Anticomuniști din Decembrie 1989 - filiala Pucioasa ” a spațiului în suprafață de cca. 16 mp. situat în incinta U.A.T. Oraș Pucioasa Corpul „ B ” - fostul birou C.I.C. și este aprobat cu 12 voturi „ PENTRU ”, 4 voturi „ ÎMPOTRIVĂ ” și o „ ABȚINERE ”

Se trece la punctul 11 al ordinii de zi și anume: „ Proiect de hotărâre privind introducerea în inventarul domeniului public al U.A.T. Oraș Pucioasa și în administrarea Consiliului Local al orașului Pucioasa a imobilului denumit Cămin Nefamiliști situat în orașul Pucioasa, str. Rândunelelor, nr. 18, județul Dâmbovița, construcție P+2, suprafață construită de 305 mp. și suprafața terenului aferent de 805,16 mp.”

Domnul consilier Avanu Cristian Mihail - președintele comisiei economice prezintă avizul comisiei economice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată.

Doamna consilier Burlan Filoftia - președintele comisiei juridice prezintă avizul comisiei juridice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată.

Nu sunt discuții.

Doamna consilier Ancuța Adriana - președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre privind introducerea în inventarul domeniului public al U.A.T. Oraș Pucioasa și în administrarea Consiliului Local al orașului Pucioasa a imobilului denumit Cămin Nefamiliști situat în orașul Pucioasa, str. Rândunelelor, nr. 18, județul Dâmbovița, construcție P+2, suprafață construită de 305 mp. și suprafața terenului aferent de 805,16 mp. și este aprobat cu unanimitate de voturi în forma prezentată.

Se trece la punctul 12 al ordinii de zi și anume: „ Proiect de hotărâre privind prelungirea declarării unei locuințe din fondul ANL drept locuință de necesitate și repartizarea acestei locuințe doamnei Lițu Atina. ”

Domnul consilier Popa Constantin Tiberiu - președintele comisiei de învățământ prezintă avizul comisiei de învățământ și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată.

Doamna consilier Burlan Filoftia întreabă până când vom prelungi acest contract de închiriere pe temă de necesitate, sinedie?! Când li s-a dat nu li s-a luat un angajament că într-un anumit interval de timp să-și facă casa?!

Doamna Dinu Anca spune că bătrâna are 80 de ani și nu a reușit să-și facă o casă.

Doamna secretar jr. Catană Elena spune că și dânsa a pus aceeași întrebare, dat fiind și punctul său de vedere potrivit căruia aceste hotărâri sunt nelegale și i s-a spus că Lițu Atina are 83 de ani, nu a reușit să-și facă casă iar cealaltă familie Lițu, s-a mutat deja, și-a făcut casa.

Alte discuții nu mai sunt.

Doamna consilier Ancuța Adriana - președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre privind prelungirea declarării unei locuințe din fondul ANL drept locuință de necesitate și repartizarea acestei locuințe doamnei Lițu Atina și este aprobat cu unanimitate de voturi în forma prezentată.

Se trece la punctul 13 al ordinii de zi și anume: „ Raport privind activitatea asistenților personali în semestrul I 2012 ”

Nu sunt discuții.

Se trece la punctul 14 al ordinii de zi și anume: „ Proiect de hotărâre privind aprobarea ACTULUI CONSTITUTIV al S.C. „ Servicii Comunitare de Utilități Publice Pucioasa - SCUP ” S.R.L.”

Domnul consilier Avanu Cristian Mihail - președintele comisiei economice prezintă avizul comisiei economice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată.

Doamna consilier Burlan Filoftia - președintele comisiei juridice prezintă avizul comisiei juridice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată.

Nu sunt discuții.

Doamna consilier Ancuța Adriana - președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea ACTULUI CONSTITUTIV al S.C. „ Servicii Comunitare de Utilități Publice Pucioasa - SCUP ” S.R.L. și este aprobat cu unanimitate de voturi în forma prezentată.

Se trece la punctul 8 al ordinii de zi și anume: „ Proiect de hotărâre privind desemnarea Primarului orașului Pucioasa pentru a reprezenta interesele U.A.T. Orașul Pucioasa în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară APA Dâmbovița. ”

Doamna consilier Burlan Filoftia - președintele comisiei juridice prezintă avizul comisiei juridice și anume comisia dă aviz favorabil proiectului de hotărâre în forma prezentată.

Se împart buletinele de vot.

Se stabilește o comisie de numărare și anume - comisia de validare, iar ca modalitate de vot tăierea cu o linie dacă consilierul nu este de acord cu propunerea din proiect.

Se trece la vot. Apoi comisia de validare numără voturile, rezultând 17 voturi „ PENTRU ”, deci proiectul a fost aprobat cu unanimitate de voturi.

Apoi doamna secretar jr. Catană Elena prezintă sentința nr. 2523/02.07.2012 pronunțată de Tribunalul Dâmbovița, secția a II - a civilă de contencios administrativ și fiscal în dosarul nr. 2384/120/2011* prin care a fost admisă cererea formulată de reclamantul - Primarul orașului Pucioasa - jr. Bădău Dănuț și anulat Hotărârea Consiliului Local nr. 2/2011 emisă de Consiliul Local Pucioasa.

Doamna secretar jr. Catană Elena precizează că suntem în lăuntru termenului în care se poate formula recurs și precizează că în această ședință Consiliul Local trebuie să hotărască dacă formulează sau nu recurs împotriva acestei sentințe pentru a consemna în procesul - verbal.

Domnul consilier Avanu Cristian Mihail îi solicită domnului primar răspunsurile necesare.

Domnul primar Bădău Dănuț spune că prin această sentință suntem exonerati în totalitate de la plata taxei de habitat. Prin lege, Consiliul Local, o singură unitate administrativ teritorială dacă nu votează pentru taxă, ADI nu are voie să înființeze acea taxă sau nu poate se ia alte hotărâri de genul acesta pentru care este nevoie de o hotărâre a Consiliului Local, acolo unde este nevoie de un mandat special.

Domnul consilier Bădescu Gheorghe întreabă dacă mai sunt și alte primării?

Domnul primar Bădău Dănuț spune că „ da ”, este vorba de Primăria Târgoviște. Aici, spune domnul primar Bădău Dănuț, la Primăria Târgoviște este o altă treabă au dat în judecată Consiliul Local pentru constatarea nulității hotărârii pentru taxa de habitat. La noi este o altă situație, eu am solicitat anularea hotărârii în sine, la noi pică tot, cu toate că cel puțin „ moral ” și Boriga la Târgoviște trebuia să aplice hotărârea pentru toată lumea, nu-l trimiți pe fiecare la instanță să anuleze hotărârea : ex. Ponta cu pensionarii, care a procedat corect. În cazul nostru spune domnul primar Bădău Dănuț, dacă hotărârea va rămâne așa și după recurs și eu cred că va rămâne, este o treabă care ne avantajează foarte mult.

Domnul consilier Avanu Cristian Mihail întreabă care este poziția Consiliului Județean referitoare la această taxă?

Domnul primar Bădău Dănuț spune că poziția Consiliului Județean față de această taxă este cu totul alta, noi nu ne judecăm cu Consiliul Județean. Poziția actuală a Consiliului Județean este una de păstrare a contractului cu S.C, Supercom, amendarea lui, în sensul micșorării valorii contractului, propunere pe care le-a și avansat-o și aceștia au spus că lasă 1 miliard lei/lună din contract, au rezolvat numai în parte problema pentru că în felul acesta este probabil să se reducă puțin taxa.

Promisiunea domnului Țuțuianu în această campanie a fost că va reduce această taxă. Nu știu dar va putea să reducă ceva cu doar un miliard de lei pe lună, având în vedere că în afară de diferențele acelea care apar în permanență și trebuie să le plătim noi, orașul Pucioasa ca și toate celelalte orașe, prin hotărâre, trebuie să plătească și o cotizație suplimentară. Această cotizație suplimentară pe care trebuie s-o achităm, pe care eu personal o apreciez ca nelegală, este o cotizație a orașelor nu o cotizație suplimentară, se aplică pentru funcționarea asociației. Prin această cotizație suplimentară se dorește să se

acopere acele diferențe de bani despre care eu, spune domnul primar Bădău Dănuț, v-am spus în nenumărate rânduri, între ceea ce se încasează și ceea ce trebuie să plătim, 2 miliarde de lei așa că sumele de bani neincasate rămân pe capul nostru. Ca idee domnul Țutuianu a și spus în Consiliul Județean, că, acest contract cu Supercomul este unul incorect, să vedem în ce măsură va fi modificat sau nu acest contract. Nu renunț la procesele în instanță până nu se hotărăște situația, fiind vorba despre un contract cadru, prevăzut de lege, contract care trebuie respectat.

Domnul consilier Veveriță Gheorghe Ion spune că până atunci curge normal ce a fost.

Domnul primar Bădău Dănuț spune că lucrurile au pornit greșit de la Consiliul Județean.

Domnul consilier Pop Aurel întrebă dacă nu se face recurs ce se întâmplă?

Domnul primar Bădău Dănuț spune că nu datorăm taxă de habitat către ADI.

Domnul consilier Pop Aurel întrebă dacă nu plătim, noi totuși am încasat taxă habitat, cine ia gunoiul?

Domnul primar Bădău Dănuț spune că nu am încasat nimic, a încasat Electrica.

Domnul consilier Pop Aurel întrebă „ și dacă nu plătim, ne mai ia gunoiul?! ”

Domnul primar Bădău Dănuț spune că banii care s-au încasat de la populație sunt în contul ADI, poate să-i ia oricând din conturile ei și să plătească ce vrea.

Domnul consilier Pop Aurel întrebă dacă poate să ia acești bani. Răspunsul este da.

Domnul primar Bădău Dănuț spune că „ aceasta este o șmecherie făcută de oameni deștepți și cu idei bune. Prin această modalitate de a trimite banii la Primărie mă obligă pe mine să-i plătesc și diferența de bani, sunt sute de milioane pe care nu-i încasăm. Înainte duceam gunoiul cu 250 mil. lei și acum îl ducem cu 1 miliard și ceva, puteam să înțeleg dublu, dar așa ... cu toate că ar fi trebuit să se reducă cheltuielile pentru că m primit bani europeni. Nu vrea nimeni să înțeleagă acest lucru, crede că am eu ceva cu cineva.

Domnul consilier Cîrstoiu Mihail spune că astăzi pleacă mulțumit pentru că domnul primar a spus că „ nu avem de plătit nimic ”

Domnul primar Bădău Dănuț spune că banii încasați de la populație sunt în conturile ADI, asociație care are contract cu Supercomul.

Domnul consilier Avanu Cristian Mihail solicită ca doamna secretar jr. Catană Elena să spună Consiliului Local de ce am pierdut acest dosar.

Doamna secretar jr. Catană Elena spune că din sentința care se află în dosarul fiecărui consilier rezultă că taxa a fost instituită fără a se respecta prevederile Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională potrivit căreia proiectul de hotărâre prin care se instituia această taxă să fie afișat cu 30 de zile înainte de supunerea lui spre aprobare Consiliului Local, nu există un regulament cu privire la aprobarea acestei taxe și greșita instituire a taxei pe gospodărie și nu pe persoană.

Doamna consilier Ancuța Adriana - președinte de ședință întreabă cine este de acord să facă recurs. Propunerea este respinsă cu 14 voturi „ ÎMPOTRIVĂ ” să se facă recurs.

Întrebă cine se abține: sunt 3 „ ABȚINERI ”: d-nii. consilieri Cîrstoiu Mihail, Foamete Radu Gabriel și Popa Constantin Tiberiu.

Domnul primar Bădău Dănuț spune că trebuie să hotărască cu privire la apa pluvială care la Pucioasa este pe trotuar.

Doamna consilier Burlan Filoftia spune că la Moreni nu apare așa ceva pe factură. Pe factura de acum 2 luni apa meteo a reprezentat 72%. Mai spune că această apă pluvială a fost băgată pe factură, pentru a salva EGOT-ul de la faliment.

Se trece la punctul 15 al ordinii de zi și anume: „ DIVERSE ”

Domnul consilier Bădescu Gheorghe spune că se derulează în orașul Pucioasa proiectele pentru care a luptat toată lumea și dorește ca la fiecare ședință să fie prezent domnul Hosszu, căruia noi îi vom pune întrebări. Ne interesează în principiu și pe noi să știm care este stadiul lucrărilor, dacă aceste lucrări sunt supravegheate de cei care sunt plătiți să le supravegheze, că sunt lucruri care se vor face pentru 100 de ani și nu știm noi ce bagă firma în pământ și acoperă imediat. Mai mult decât atât, vreau să știu de ce s-a început lucrare după lucrare în tot orașul lăsând o parte din lucruri nu numai neterminate, neaduse nici măcar în faza aceea să putem să suportăm drumul pe acea stradă. Este vorba, într-adevăr, de str. Garofiței unde la un moment dat cetățenul nu poate să iasă din curte cu piciorul, nu cu mașina. M-am dus întâmplător și am rămas suspendat cu mașina. E adevărat v-am rugat, am sunat, au venit și au rezolvat ceva. Vreau să-l rog pe dl. ing. Hosszu care răspunde din partea Primăriei Pucioasa de execuția acestor lucrări, să facă toate demersurile ca diriginții de șantier să meargă pe teren și să nu lase ce a lăsat firma de

la Târgoviște - sapă și pleacă. Aceasta este rugămintea mea și mă uit acum pe dispoziție că vor participa ca invitați: dl. Hosszu și alții

O să-l întrebăm la ședința următoare.

La Glodeni, spune domnul consilier Bădescu Gheorghe s-a surpat malul peste canalizare.

Domnul primar Bădău Dănuț întreabă în ce loc?

Pe strada Garofiței au băgat presiune și apă și au aruncat la aproape 6 m, direct în balcon.

În legătură cu această chestiune, spune domnul primar Bădău Dănuț, suportăm și multe lucruri, ex.: Bela. Știți bine ce am pățit la Bela cu „Potențialul” când am început să le filmez, să merg după ei, și-au luat sculele și au plecat acasă. La un moment dat am ajuns la concluzia că trebuie să găsești o situație de mijloc potrivită, ca lucrurile să intre în normal. La acest moment, noi suntem legați de mâini și de picioare pentru că nu facem parte din contract, nu putem face control și nu avem nici oamenii necesari; singurul este Hosszu care merge și vede, am venit cu fotografiile și le-am demonstrat că sunt bolovani pe conductă, au fost și situații când am intervenit destul de drastic. E adevărat că este complicat și destul de greu să-i pui să refacă drumul. Purtați discuții cu ei să repare drumul. Măine ar fi trebuit să merg la C. T. E. la București, am înțeles că s-a amânat pentru joi, tocmai pentru a discuta despre faptul că ar fi trebuit să terminăm lucrările până acum, când lucrează sub penalități. Au apărut probleme la canalizarea de pe str. Cerealiști, Republicii, Trandafirilor, în sensul că proiectul făcut la acea vreme nu a ținut cont de situația la utilități și acum se încearcă să se facă o nouă trasare a canalizării și poate și la apă, însă lucrurile nu decurg rapid fiind nevoie de avizul de la drumurile naționale, acestea nu au fost de acord. Acum se face un nou proiect de mutare a cablurilor și se așteaptă, ca să se poată trece cu canalizarea.

Doamna consilier Burlan Filoftia întreabă dacă plătesc penalități pentru că au întocmit un proiect necorespunzător.

Domnul primar Bădău Dănuț spune că da, deși au fost luate la pachet proiect și realizare prin C. N. I. Noi facem tot ceea ce se poate pe această situație.

Domnul consilier Pop Aurel întreabă dacă li s-a oprit garanția?

Domnul primar Bădău Dănuț spune că garanția se va da la finalizarea contractului.

Domnul consilier Cîrstoiu Mihail spune că avem dreptul să cerem documentațiile, contractele, să vedem dacă s-au trecut garanții, ce garanții.

Domnul primar Bădău Dănuț spune că a solicitat și Companiei de Apă să vină și să le urmărească lucrările, ei o administrează.

Domnul consilier Pop Aurel spune că este adevărat că ei o administrează dar este orașul nostru și lucrurile trebuie urmărite de noi, să nu se facă la întâmplare.

Domnul primar Bădău Dănuț spune că avem și 2 diriginți de șantier care cunosc foarte bine problema.

Domnul consilier Cîrstoiu Mihail spune că nu a văzut niciun diriginț de șantier și consideră că trebuie să treacă și dl. Hosszu să verifice.

Domnul consilier Bădescu Gheorghe spune că dorește să discute despre aceste 2 proiecte în ședință cu dl. Hosszu.

Domnul primar Bădău Dănuț spune că i se prezintă săptămânal un raport de progres, plus o situație de lucrări la 2 - 3 săptămâni - cei de la Rico.

Domnul ing. Hosszu Mihail spune că avem 2 lucrări, 2 proiecte total diferite: unul pe C.N.I. și altul pe P.O.S. mediu, prin Compania de Apă. C.N.I. are o firmă care execută, Compania o firmă care execută. Noi facem pe proiectul de P.O.S. mediu - în fiecare zi de joi a săptămânii o întâlnire la Diaconști - la Cămin și o dată pe lună la Târgoviște la Compania de Apă unde se prezintă o dare de seamă cu ce s-a executat, ce probleme sunt și ce se va executa luna următoare. Până în prezent pe partea cu P.O.S. mediu care fac numai canalizarea și branșamente - cămin la fiecare 2 proprietăți, la limita de proprietate, 3 branșamente la 5 proprietăți, nu avem la fiecare proprietate pentru că nu este nevoie.

În acest moment se execută lucrări în Bela, Independenței, Unirii, au terminat lucrările pe Republicii, în spate, fac branșamente, fiecare bloc va avea branșament separat, încercăm să avem o discuție cu ei, dar sunt 2 proiecte care se suprapun: este vorba de str. Republicii, până jos la Filatură. Am avut o discuție și am solicitat să încerce să execute simultan, obligatoriu trebuie să amplasăm rețeaua de canalizare și apă în trotuar, nu ne dă voie să amplasăm în carosabil, asta presupune să ne organizăm foarte bine și să respectăm reglementările în vigoare. În proiectul cu C.N.I. se lucrează astăzi la subtraversarea de la gară, s-a făcut subtraversarea de la PECO și se începe pe Morilor. Poimăine va fi o întâlnire la C.N.I. unde vom ridica problema de a termina canalizarea de la Garofiței până la Liliacului, să ne

racordăm în canalizarea existentă în căminul de la Poliție. Au fost niște chestiuni tehnice și probleme de antreprenor, de mici discuții, au promis de 2 săptămâni că se vor apuca de lucru, în acest moment se aprovizionează cu materiale, să facă această lucrare.

Domnul consilier Bădescu Gheorghe întreabă dacă pe str. Garofiței unde au început lucrarea și din spre Mușa și din spre Radu Cosmin, pe Patrana au încetat lucrările. L-am întrebat pe dl. ing. de ce au întrerupt lucrările și au spus că plouă trebuie să ne ducem cu șanțul mai aproape cu 5 m. E secetă de 2 luni și ei nu au început lucrările.

Domnul ing. Hosszu Mihail spune că a fost vorba despre o problemă tehnică de 30 de zile, a fost o problemă a lor în relația cu C.N.I. -ul.

Domnul consilier Bădescu Gheorghe întreabă dacă mai au de gând până la toamnă să înceapă lucrările rezolvându-și problemele.

Domnul ing. Hosszu Mihail spune că se dorește ca în următoarea lună să terminăm, să dăm în folosință, să recepționăm Patrana pentru că sunt probleme mari cu drumul. Același lucru îl susține și domnul primar Bădău Dănuț.

Domnul ing. Hosszu Mihail spune că sunt prevederi bugetare în bugetul local în cadrul acestui proiect, vrem să realizăm bransamentele de apă în prima etapă restul Garofiței și Patrana și probabil pe Garofiței și la canalizare.

Domnul consilier Cîrstoiu Mihail întreabă dacă ambele lucrări au același diriginte?

Răspunsul este nu, fiecare lucrare are dirigintele ei de șantier, este vorba despre o firmă care a câștigat licitația, iar dirigintele este angajatul său.

Domnul consilier Cîrstoiu Mihail întreabă dacă a înțeles corect că executantul are și diriginte de șantier?

Domnul ing. Hosszu Mihail spune că nu executantul are diriginte de șantier ci Compania de Apă.

Domnul consilier Cîrstoiu Mihail întreabă dacă noi în calitate de beneficiar al lucrării ce control avem asupra dirigintelui de șantier.

Domnul ing. Hosszu Mihail spune că nu putem decât să constatăm și să sesizăm.

O a doua întrebare pe care o pune domnul consilier Cîrstoiu Mihail domnului ing. Hosszu Mihail, cu toate problemele pe care le are, poate să-i urmărească pe aceștia ?

Răspunsul domnului ing. Hosszu Mihail este da.

Domnul consilier Cîrstoiu Mihail spune că ar pune o firmă să controleze cu domnul ing. Hosszu Mihail împreună .

Domnul primar Bădău Dănuț spune că au fost situații în care dânsul personal a fost pe Unirii. Ne-am dus și am văzut și acolo am sesizat, la momentul respectiv sau luat niște măsuri. I-am atenționat și scris, iar acolo unde sesizați și dvs. puteți să veniți și să ne spuneți.

Domnul primar Bădău Dănuț spune că în această echipă de implementare oamenii de bază sunt de la Compania de Apă, iar noi suntem beneficiarul final și vom deveni și proprietari ai rețelelor pentru că numai U. A. T. -urile sunt proprietari ale bunurilor publice, pe care le vom da în administrare Companiei de Apă.

Domnul primar Bădău Dănuț spune că se va face tot ceea ce este posibil, avem și garanția 1 - 2 ani, dar sunt și lucruri care nu pot fi controlate vor fi probleme la compactare.

Domnul ing. Hosszu Mihail spune că dirigintele de șantier și consultanța sunt asigurate de Compania de Apă, la P.O.S. mediu, iar dincolo este o firmă și C.N.I. -ul, aceștia fac verificări și prin sondaje.

Domnul consilier Mădăran Constantin solicită să se facă o inventariere a apartamentelor care au fost repartizate prin ANL deoarece sunt foarte multe apartamente în care nu mai locuiește titularul contractului sau a subînchiriat altor persoane care de regulă sunt mai multe decât cele care sunt trecute în contract, iar oamenii plătesc acolo la paușal. Oamenii au nevoie de apartamente iar la ANL sunt apartamente părăsite sau subînchiriate.

Domnul primar Bădău Dănuț spune că este o situație reală, s-a încercat să se facă această inventariere dar nu s-a reușit. Ideea este aceea că atâta timp cât plătește nu prea poți să-i dai afară decât cu o hotărâre judecătorească, iar judecata durează 2 -3 ani.

Domnul consilier Cîrstoiu Mihail întreabă dacă chiriașul are dreptul să subînchirieze apartamentul și este de părere că trebuie intrat în legalitate indiferent cât durează.

Doamna consilier Burlan Filoftia întreabă dacă consilierii locali sunt de acord să se facă ceva cu apa meteo, adică să adopte o hotărâre de Consiliu Local în care acesta să fie scoasă de pe factură, iar consilierii locali sunt de acord.

Domnul primar Bădău Dănuț spune că acest lucru poate fi rezolvat când Compania de Apă va solicita avizul Consiliului Local pentru prețul apei, până atunci nu fiindcă au avizul A.N.S.R.C. pe acest preț.

Doamna consilier Ancuța Adriana - președinte de ședință prezintă cererea nr. 14841 din 30.07.2012 unui grup de cetățeni din cartierul Șerbănești, prezent în ședință ca reprezentant al grupului domnul Pietroșeanu Ion, cerere prin se solicită:

1. Asigurarea alimentării cu apă potabilă din sursa de la munte;

Domnul primar Bădău Dănuț spune că este vorba despre proiectul care este în derulare cu termen de finalizare de 21 de luni, prin care se va asigura sursa de apă prin aducțiuni din munte, va veni și sus la Bela prin aducțiunea Șerbănești - Bela;

2. Stabilirea unui consum real al apei potabile;

Domnul primar Bădău Dănuț spune că s-a discutat mai devreme - propunerea doamnei consilier Burlan Filoftia.

3. Scoaterea din factura de energie electrică a taxei de habitat care a fost constatată ca ilegală, scăderea taxei de canal și gunoi;

Domnul primar Bădău Dănuț spune că nu este treaba noastră.

4. Reabilitarea imediată a străzilor I. H. Rădulescu și Tudor Vladimirescu, străzi impracticabile.

Domnul primar Bădău Dănuț spune că străzile nu le putem realiza decât pe proiectul care este în curs de derulare dacă va fi posibil în toamnă, depinde de data când se finalizează licitația deoarece dacă ajungem în instanță poate să dureze și un an.

Domnul Pietroșeanu Ion spune că nu înțeleg e cum ,, un șef de stat se culcă pe un drum de piatră și se scoală pe un drum de asfalt, fără licitații, fără nimic?! Domnul Pietroșeanu Ion este nemulțumit de răspuns.

Domnul consilier Pop Aurel spune că și str. Garofiței este în aceeași situație și ,, noi nu țipăm”. I-am explicat domnului primar Bădău Dănuț și ne are în vedere.

Domnul consilier Bădescu Gheorghe spune același lucru.

Domnul Pietroșeanu Ion spune că din ceea ce i-a spus dl. primar nimic nu se poate rezolva acum și se întreabă de ce a venit aici?!

Doamna consilier Ancuța Adriana - președinte de ședință citește în continuare scrisoarea grupului de cetățeni de la Șerbănești pct.

5. Reabilitarea trotuarelor de pe str. I. H. Rădulescu, trotuare abandonate de peste 25 de ani, absolut impracticabile.

Și trotuarele sunt cuprinse în proiectul respectiv, când se va cunoaște firma constructoare vă vom informa. Este prima lucrare care va începe.

6. Asigurarea vânzării produselor agro - alimentare din piața orașului direct de la producătorii autorizați.

Domnul primar Bădău Dănuț spune că sunt și producători agricoli acolo, în piață. Există o aprobare a Consiliului Local prin care se dă posibilitatea și celor care nu sunt producători direcți să intre în piață.

Domnul consilier Veveriță Gheorghe Ion spune că domnul Pietroșeanu Ion dorește să spună că sunt producători care nu-și pot desface marfa din cauza unor firme care nu le dă voie. De ex.: cu pepenii, știe că s-a creat aici la cupolă un spațiu special, dar toată piața este ocupată.

Domnul Pietroșeanu Ion spune că aceștia descarcă pepeni cu tirul și n-a văzut la niciunul o factură.

Doamna consilier Ancuța Adriana - președinte de ședință spune să sesizeze organele abilitate să aplice sancțiunile prevăzute de lege, Consiliul Local nu are competență în aceste sens.

Domnul consilier Veveriță Gheorghe Ion spune că în Piață există un birou care le eliberează autorizații, certificate de producători.

Domnul primar Bădău Dănuț spune că dacă s-a dat certificat de producător s-a dat în baza la ceva, nu așa la întâmplare, pentru că se fac verificări și la domiciliul persoanelor.

7. Ridicarea imediată a gardului de sârmă de la obiectivul turistic „Debarcader” Pucioasa, gard construit ilegal de către Blanda și care împiedică accesul pe plaja de domeniul public al lacului de acumulare și agrement.

Domnul primar Bădău Dănuț spune că acolo a fost un proces penal, domnul Blanda a fost scos de sub urmărire penală și nu poate face mai mult de atât

8. Schimbarea conductei principale de gaze

Domnul primar Bădău Dănuț spune că s-a eliberat autorizația de extindere a conductei de gaze.

Domnul consilier Pop Aurel spune că „noi am ajuns aici cu toții grație votului cetățenilor orașului Pucioasa. Au fost aceia care au avut încredere în noi și ne-au votat fie independenți, fie membrii ai unei formațiuni politice. Ei ne-au deschis porțile ca noi să fim consilieri și dvs. primar, ei ne-au deschis porțile să fim aici și noi le-am închis trotuarul să nu poată să circule, exemplul trotuarul de la „Viena”. Dacă s-a dat o aprobare de către Consiliul Local în acest sens este o greșală dacă l-ați dat dvs. domnule primar este un abuz. De ce fiindcă acel bloc are acea zonă de protecție de 1 mp. pe care n-aveam dreptul să-l închiriem noi Primăria, spațiul rămas liber este domeniul public pe care are dreptul să circule cetățenii orașului Pucioasa; nu trebuie să se dea aprobare unui cetățean în defavoarea celorlalți cetățeni. Dacă mergem pe această idee în continuare este posibil să ne lovim noi de aprobarea noastră și să nu fim de acord cu ceea ce am aprobat noi în urmă, și poate să vină și alții pentru că am creat un precedent să-i dăm unuia o bucățică de teren vine și celălalt și ajungem ca acel trotuar, domeniul public să fie ocupat în totalitate. Eu am luptat și pentru dvs. domnule primar să luați acel spațiu ca și pentru turcu, Căpraru Florin Sîrbu și am luptat și am susținut pe cei care au avut inițiativă privată. Atâta timp cât o aprobare se dă în detrimentul celorlalți cetățeni ai orașului Pucioasa nu pot fi de acord. Se ridică o întrebare cum vor ajunge în apartament oamenii care locuiesc în acel bloc își iau aripioare, își cumpără avioane dacă noi vom continua să ocupăm domeniul public?”

Domnul primar Bădău Dănuț spune că se exagerează, oamenii au pe unde trece.

Domnul consilier Bădescu Gheorghe îi face domnului consilier Pop Aurel o propunere să viziteze strada Covaci, str. Lipsani ca să vadă ce înseamnă o inițiativă privată care nu încurcă pe nimeni.

Domnul consilier Veveriță Gheorghe Ion spune că a auzit că Atelierul împarte saci de ciment la oameni dintr-o sponsorizare de la Carpacement, întreabă dacă este adevărat în ce bază se împart acești saci și de ce?

O altă problemă pe care o ridică domnul consilier Veveriță Gheorghe Ion este legată de spațiul de la carmangerie, dorește să vadă și dânsul actele pentru spațiu și cum a intrat în posesia Magic Cartaxo.

Domnul primar Bădău Dănuț spune să facă cerere la Primărie să-i dea aceste acte.

Domnul consilier Mădăran Constantin ridică problema indicatorului din fața magazinului Comena, indicator ce îngreunează activitatea acesteia deoarece cei care cumpără nu-și pot parca mașina din cauza acestui semn.

Domnul primar Bădău Dănuț spune că acolo este stație de maxi - taxi și conform prevederilor legale nu este voie să oprească mașina fiind interzis prin lege. Indicatorul acela a fost pus pentru a-i da omului de înțeles că nu are voie să facă stație, cu excepția mașinilor de aprovizionare a magazinului.

Domnul consilier Mădăran Constantin întreabă: de ce nu și a cumpărătorilor deoarece distanța este de 20 - 23 metri.

Domnul consilier Bădescu Gheorghe spune că dacă ia acel semn de acolo, să-l mute, aici unde s-a deschis magazinul la Fritz, pentru că acolo se pot întâmpla accidente, magazinul este chiar în stradă.

Domnul consilier Cîrstoiu Mihail spune că în fața BCR sunt mașini clandestine, nu taxiuri, care fac totuși taximetrie.

Domnul consilier Bădescu Gheorghe spune că în fața magazinului de la Fritz este un camion care obturează toată vizibilitatea a luat legătura cu Maier și probabil i-a dat amendă, dar situația nu s-a rezolvat, pentru că acest șofer parchează în continuare camionul acolo. Există un regulament, pe care nu-l respectă nimeni, care prevede amenzi.

Domnul primar Bădău Dănuț spune că, în momentul când a vrut să dea oamenii care nu-și fac treaba afară consilierii au fost nemulțumiți. Sunt și oameni care ocolesc anumite situații. Sunt situații pe care nu mai pot să le controlez. Cu taximetria ar trebui să se implice poliția națională, garda.

Domnul consilier Bădescu Gheorghe întreabă dacă Poliția locală are drept de control asupra celor care parchează nelegal?

Domnul primar Bădău Dănuț spune că da.

Doamna consilier Burlan Filoftia spune că la Școala de la Șerbănești ,, seara se adună mașini, se bea, se intră în curtea școlii. Este de părere că Poliția Locală trebuie să intervină și să rupă acest focar, se teme pentru copii.

Doamna consilier Ancuța Adriana - președinte de ședință întreabă dacă orașul Pucioasa este declarat oraș stațiune? Se spune că în acest domeniu sunt 10 stațiuni și mai sunt încă 5 cu documentația depusă în vederea avizării. Nu știe dacă suntem și noi. Termenul limită este sfârșitul acestui an.

Domnul primar Bădău Dănuț spune că orașul Pucioasa este stațiune turistică de interes național. Există Ordonanța Guvernului nr. 119/2002 prin care se stabilește că toate stațiunile turistice de interes național să fie clasificate în balneo și climaterice. Pucioasa este stațiune balneoclimaterică. Ca să obții clasificarea de stațiune balneoclimaterică trebuie întocmită o documentație, care să fie aprobată de Ministerul Turismului, prin Ministerul Sănătății trebuie plătiți.

Știu, spune domnul primar Bădău Dănuț, că am făcut hotărâre, nu știu ce s-a mai întâmplat cu ea. Această clasificare costă câteva sute de milioane. Sunt stațiuni care și-au făcut cu banii Ministerului de Turism, când era ministru doamna Udrea și noi am rămas să ne facem.

O altă problemă ridicată de doamna consilier Ancuța Adriana - președinte de ședință este cea legată de zona din strada principală - drumul spre Brănești, porțiunea aceea de cine aparține, de la intrarea principală până la podul peste Ialomița. Teritorial aparține Pucioasei?

Este drum județean, spune domnul primar Bădău Dănuț. Spune că a avut o discuție cu domnul Dinu de la Consiliul Județean, acum 2 luni și a spus că este prins în modernizare chiar astăzi l-a pus pe domnul Hosszu să mai facă o sesizare la Consiliul Județean, e drum județean și trebuie să-l facă Consiliul Județean. În urmă cu 2 ani a fost plombat pe banii Primăriei.

Domnul consilier Popa Constantin Tiberiu spune că a discutat cu directorul Institutului de Balneoclimatologie care i-a spus că întreaga documentație pentru stațiunea balneară este depusă prin Ministerul Sănătății la Guvern, care va emite o hotărâre de guvern până la sfârșitul anului.

Doamna secretar jr. Catană Elena spune că Hotărârea Consiliului Local prin care se solicită aprobarea statutului de stațiune balneară a fost înaintată atât Ministerului Sănătății, cât și Institutului de Balneoclimatologie.

Alte discuții nu mai sunt.

Drept pentru care am încheiat prezentul proces - verbal.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
ANCUȚA ADRIANA

ÎNTOCMIT
SECRETAR,
Jr. CATANĂ ELENA